

**පරීක්ෂක වාර්තාව**

අදියර III විභාගය - ජනවාරි 2026

**(303) මූල්‍ය පාලනයන් සහ විගණනය**

(Financial Controls & Audit)

**A කොටස**

**ප්‍රශ්න අංක 01**

මෙම ප්‍රශ්නය කොටස දෙකකින් සමන්විත වූ අතර ශ්‍රී ලංකාව තුළ ක්‍රියාත්මක වෙන ප්‍රධාන ව්‍යාපාර සංවිධාන පිළිබඳ අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම තක්සේරු කරන ලදී. **(a) කොටසින්** අයදුම්කරුවන්ගෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රියාත්මක වන ව්‍යාපාර සංවිධාන වර්ග තුනක් ලැයිස්තුගත කිරීම අවශ්‍ය විය. සියලුම අයදුම්කරුවන් පාහේ මෙම කොටසට පිළිතුරු සැපයීමට උත්සාහ කර තිබූ අතර, බහුතරයක් සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගත් අතර, එය මාතෘකාව පිළිබඳ ඔවුන් හට මනා අවබෝධයක් පවතින බව පිළිබිඹු කරයි.

**(b) කොටසින්** අයදුම්කරුවන්ගෙන් විමසා සිටියේ සුනිල් සහ ඔහුගේ බිරිඳ විසින්, ඔවුන්ගේ අවශ්‍යතාවයන් මත පදනම්ව ආරම්භ කළ හැකි වඩාත්ම ගැලපෙන ව්‍යාපාර සංවිධාන වර්ගය හඳුනා දැක්වීමයි. බහුතරයක් නිවැරදිව පිළිතුරු දුන් අතර, අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු හවුල්කාරිත්වයක් හෝ තනි පුද්ගල ව්‍යාපාරයක් වඩාත් සුදුසු සංවිධාන වර්ගය ලෙස වැරදි ලෙස හඳුනාගෙන තිබුණි; කෙසේවෙතත්, දෙකම සීමිත වගකීම් ආරක්ෂාවක් ලබා නොදේ.

**සමස්තයක් වශයෙන්, මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතුණි.**

**ප්‍රශ්න අංක 02**

මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන් විසින් නව සුර්යබල ව්‍යාපෘතියක ආයෝජනය කිරීම ආශ්‍රිතව ඇති අභ්‍යන්තර සහ බාහිර අවදානම් සඳහන් කිරීම අවශ්‍ය විය. සියලුම අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නයට උත්සාහ කර සතුටුදායක පිළිතුරු ලබා දී තිබුණි.

බොහෝමයක් අයදුම්කරුවන් අවදානම් හඳුනා ගැනීම පිළිබඳ සාධාරණ අවබෝධයක් පෙන්නුම් කළහ. කෙසේවෙතත්, නිරීක්ෂණය කරන ලද පොදු දුර්වලතාවයක් වූයේ ඇතැම් අයදුම්කරුවන් අභ්‍යන්තර අවදානම් බාහිර අවදානම් සමඟ පටලවා ගැනීමයි, එයින් පෙන්නුම් කරන්නේ සංවිධානය තුළ ඇති වන අවදානම් සහ බාහිර පරිසරයෙන් පැන නගින අවදානම් අතර වෙනස හඳුනා ගැනීම පිළිබඳ පැහැදිලි අවබෝධයක් නොමැති බවයි.

**සමස්තයක් වශයෙන්, මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා කාර්යසාධනය මධ්‍යස්ත මට්ටමක පැවතුණි.**

### ප්‍රශ්න අංක 03

මෙම ප්‍රශ්නය කොටස් දෙකකින් සමන්විත විය. **(a) කොටස** සඳහා, අයදුම්කරුවන් විසින් “සාධාරණ සහතිකවීමේ කාර්යභාරයක්” සහ “සීමිත සහතිකවීමේ කාර්යභාරයක්” අතර වෙනස්කම් තුනක් සඳහන් කළ යුතු විය. **(b) කොටස** සඳහා, අයදුම්කරුවන් විසින් සපයා ඇති තොරතුරු මත පදනම්ව වඩාත් සුදුසු සහතික කිරීමේ වර්ගය පැහැදිලි කළ යුතු විය.

බොහෝ අයදුම්කරුවන් **(a) කොටසට** උත්සාහ කළ අතර, බහුතරයක් සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගත් අතර, න්‍යායාත්මක අන්තර්ගතය පිළිබඳ මනා අවබෝධයක් පෙන්නුම් කළහ. කෙසේවෙතත්, අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු තම ප්‍රතිචාර නිර්වචනවලට පමණක් සීමා කළ අතර, එය සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගැනීම සඳහා ප්‍රමාණවත් නොවීය.

**(b) කොටසින්** අයදුම්කරුවන් විසින් **(a) කොටසේ** දැනුම අදාළ කර ගනිමින් දී ඇති සිද්ධිය සඳහා වඩාත් සුදුසු සහතික කිරීමේ වර්ගය තෝරා ගැනීම අවශ්‍ය විය. සාමාන්‍ය අයදුම්කරුවන් ප්‍රමාණයක් කිසිදු පැහැදිලි කිරීමක් හෝ තර්කයක් ලබා නොදී “සීමිත සහතික කිරීමේ කාර්යභාරයක්” ලෙස සරලව සඳහන් කළ අතර එමඟින් ඔවුන්ට ලබා ගත හැකි උපරිම ලකුණු ලබා ගැනීමට නොහැකි විය.

**සමස්තයක් වශයෙන්, මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතුණි.**

### ප්‍රශ්න අංක 04

මෙම ප්‍රශ්නය **(a) කොටස** සහ **(b) කොටස** ලෙස කොටස් දෙකකින් සමන්විත විය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් මෙම ප්‍රශ්නයට උත්සාහ කර තිබුණේ නැත. **(a) කොටසින්** අවශ්‍ය වූයේ අයදුම්කරුවන් විසින් තත්ත්වපාලන පද්ධතියක අරමුණ සඳහන් කිරීමයි. **(a) කොටසට** උත්සාහ කළ අය අතර, බහුතරයක් අසම්පූර්ණ හෝ අදාළ නොවන පිළිතුරු ලබා දී තිබූ අතර, එයින් මාතෘකාව පිළිබඳ ප්‍රමාණවත් දැනුමක් නොමැති බව හෝ ප්‍රශ්නයේ අවශ්‍යතාවයන් පිළිබඳ වැරදි අවබෝධයක් පෙන්නුම් කෙරිණි. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, මෙම කොටසට උත්සාහ කළ බොහෝ අයදුම්කරුවන් ලබා දී තිබූ ලකුණු ලබා ගැනීමට අසමත් වූහ.

**(b) කොටසේදී,** තනි කාර්යභාරවල තත්ත්ව පාලනය සඳහා සලකා බැලිය යුතු ප්‍රතිපත්ති සහ ක්‍රියා පටිපාටි දෙකක් නිවැරදිව ප්‍රකාශ කිරීමෙන් අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයක් සැලකිය යුතු නිවැරදි පිළිතුරු ලබා දී තිබුණි. කෙසේවෙතත්, අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු අවශ්‍ය ප්‍රතිපත්ති සහ ක්‍රියා පටිපාටි වෙනුවට සාමාන්‍ය විගණන ක්‍රියා පටිපාටි සඳහන් කර තිබූ අතර, එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස කිසිම ලකුණක් ලබා ගැනීමට නොහැකි විය.

**සමස්තයක් වශයෙන්, මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා කාර්යසාධනය මධ්‍යස්ත මට්ටමක පැවතුණි.**

**B කොටස**

**ප්‍රශ්න අංක 05**

මෙම ප්‍රශ්නය විශේෂයෙන් සංකීර්ණ ප්‍රශ්නයක් නොවූ අතර, මුළු ලකුණු 10 ක් සහිත කොටස් තුනකින් සමන්විත විය. **(a) කොටසින්** අයදුම්කරුවන්ගෙන් ඉල්ලා සිටියේ, සිද්ධියේ විස්තර කර ඇති පරිදි විගණනය ඉටු කිරීමේදී විගණක විසින් අවබෝධ කර ගත යුතු කරුණු තුනක් හඳුනා ගැනීමයි. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයක් මෙම කොටසට උත්සාහ කර වෙන් කර තිබූ ලකුණු සාර්ථකව ලබා ගත්හ.

**(b) කොටසින්** අයදුම්කරුවන් විසින් **සීමාසහිත Rikzo පොදු සමාගමෙහි** අයහාරය විගණනය කිරීමේදී ඉටු කළ යුතු විගණන ක්‍රියා පටිපාටි හතරක් සඳහන් කිරීම අවශ්‍ය විය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් සාමාන්‍ය සංඛ්‍යාවක් මෙම කොටසට ප්‍රමාණවත් ලෙස පිළිතුරු දීමට අපොහොසත් වූ අතර, ඒ වෙනුවට පරීක්ෂා කිරීම, විමසීම සහ ගණනය කිරීම වැනි අපැහැදිලි පිළිතුරු ලබා දී තිබුණි.

**(c) කොටසින්** විගණන සාක්ෂිවල ප්‍රමාණවත්භාවය සහ යෝග්‍යතාවය, අර්ථය පිළිබඳ න්‍යායාත්මක පැහැදිලි කිරීමක් විමසා ඇත. බොහෝ අයදුම්කරුවන් මෙම කොටසට උත්සාහ කර සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගත් අතර, ඇතැමුන් අදාළ නොවන හෝ අපැහැදිලි පැහැදිලි කිරීම් ලබා දුන්හ. අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු අවබෝධයක් පෙන්නුම් කළ නමුත් ඔවුන්ගේ පිළිතුරු දුර්වල ලෙස පැහැදිලි කර තිබුණු අතර ඇතැමුන් අදාළ නොවන කරුණු දක්වා තිබුණි.

**සමස්තයක් ලෙස, මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා කාර්යසාධනය මධ්‍යස්ත මට්ටමක පැවතුණි.**

**ප්‍රශ්න අංක 06**

මෙය විවිධ සිද්ධීන් යටතේ විගණන මතයකට එළඹෙන්නේ කෙසේද යන්න පිළිබඳ අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම සඵලදායී ලෙස තක්සේරු කරන මනාව ගොඩනගන ලද ප්‍රශ්නයකි. එහි වැදගත්කම තිබියදීත්, අයදුම්කරුවන්ගේ සමස්ත කාර්යසාධනය දුර්වල විය.

**(a) (i) කොටස** මගින් අයදුම්කරුවන් ලබා දී ඇති සිද්ධියට අනුව ණයගැති භානිකරණය විගණකගේ වාර්තාවේ විගණන මතයට ඇති කරන බලපෑම තක්සේරු කිරීම අවශ්‍ය විය. මෙම කොටසින්, අලුතින් ක්‍රියාත්මක කරන ලද ව්‍යාපාර සම්පත් සැලසුම්කරණ පද්ධතියේ පවතින ගැටළුවක් හේතුවෙන්, වෙළෙඳ ණයගැති වයස් විශ්ලේෂණයක් නිවැරදිව ජනනය කිරීමට නොහැකි වීම නිසා පැන නගින ලද විෂය පථයේ සීමාවීමක් ඇතුළත් සිද්ධියක් ඉදිරිපත් කරන ලද අතර, අයදුම්කරුවන් සැලකිය යුතු සංඛ්‍යාවක් මෙම කොටසට පිළිතුරු සැපයීමට උත්සාහ කර තිබුණද, බහුතරයක් විෂය පථයේ සීමාව පිළිබඳ සංකල්පය නිවැරදිව හඳුනාගෙන අදාළ කර ගැනීමට අසමත් විය.

බොහෝ අයදුම්කරුවන් රුපියල් මිලියන 6 ක අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදනය රුපියල් මිලියන 5 ක ප්‍රමාණාත්මක සීමාව ඉක්මවා ඇති බව දක්වා පද්ධතියට අදාළ ගැටළු හඳුනාගෙන තිබුණි. කෙසේවෙතත්, ණයගැතියන් මුළු වත්කම්වලින් 23% ක් ලෙස සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් නියෝජනය කළද, එය විෂය කරුණ සඳහා පාදුල බලපෑමක් ලෙස සැලකිය යුතු වුවද, එය ප්‍රමාණවත් ලෙස විමර්ශනය නොකර, යෝග්‍ය විගණන මතය ලෙස තත්ත්වාගණනය කළ මතයක් ඔවුන් නිගමනය කර තිබුනද, එවැනි තත්වයකදී මතය විශ්වාසය කිරීමක් සලකා බැලිය යුතුව තිබුණි. මෙම කොටසේ ප්‍රධාන අපේක්ෂාවක් වූයේ යෝග්‍ය පරිදි විකරණය කළ මතයක් තෝරා ගැනීමේදී තීරණාත්මක සාධකයක් ලෙස පාදුල බව සාකච්ඡා කිරීමට අයදුම්කරුවන් බොහෝ දුරට අසමත් විය.

**(a) (ii) කොටසින්** අයදුම්කරුවන්ගෙන් කළමනාකරණ එකඟ නොවීමක් හඳුනාගෙන ප්‍රතිචාර වශයෙන් යෝග්‍ය විගණන මතය තීරණය කිරීම අවශ්‍ය විය. අයදුම්කරුවන් සැලකිය යුතු සංඛ්‍යාවක් මෙම කොටසට උත්සාහ කළ අතර, බහුතරයක් විකරණය කළ මතයක් අවශ්‍ය බව හඳුනා ගත් අතර, අවශ්‍ය රුපියල් මිලියන 12.5 ක ප්‍රතිපාදනය රුපියල් මිලියන 5 ක ප්‍රමාණාත්මක සීමාව ඉක්මවා ගිය අතර, ව්‍යාපාර සම්පත් සැලසුම්කරණ පද්ධතියේ අසාර්ථකත්වය නිසා නිවැරදි තොග වයස් විශ්ලේෂණයක් ජනනය කිරීමට අපොහොසත් විය. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා තත්ත්වාගණනය කළ මතයක් අවශ්‍ය බව නිවැරදිව හඳුනා ගත් අතර ඇතැමුන් අහිතකර මතයක් යෝජනා කළහ.

විගණන මත වර්ග, පාදුල බව පිළිබඳ සංකල්පය, විගණන විෂය පථයේ සීමාවන් සහ කළමනාකරණ සමඟ එකඟ නොවීම් අතර වෙනස පිළිබඳව ගැඹුරු අවබෝධයක් වර්ධනය කර ගැනීමට අයදුම්කරුවන් දැඩි ලෙස දිරිමත් කරනු ලැබේ, මන්ද මේවා විගණනය සහ සහතික කිරීමේ මූලික නිපුණතා වේ.

**(b) කොටසින්** සෘජු පිළිතුරක් අපේක්ෂා කරන ලද අතර, අයදුම්කරුවන්ගෙන් විකරණය නොකළ විගණන මතය යන්න පැහැදිලි කිරීමක් අවශ්‍ය විය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයක් නිවැරදි අර්ථ දැක්වීම් ගැන හුරුපුරුදු නොවූ අතර ඒ වෙනුවට “තත්ත්වාගණනය නොකළ” යන යෙදුමේ වචනාර්ථ අර්ථකථනයක් මත පදනම්ව ප්‍රතිචාර ලබා දී තිබුණි. එය කිසිදු තාක්ෂණික අවබෝධයක් පෙන්නුම් නොකර පිරිසිදු හෝ විකරණය නොකළ මතයක් ලෙස විස්තර කළේය. මෙයින් පිලිබිඹු කරන්නේ විගණන වාර්තාකරණ පාරිභාෂිතය සහ ප්‍රමිතීන් පිළිබඳ අයදුම්කරුවන්ගේ මූලික දැනුමේ සැලකිය යුතු පරතරයක් ඇති බවයි.

**සමස්තයක් වශයෙන්, මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා කාර්ය සාධනය මධ්‍යස්ථ මට්ටමක පැවතුණි.**

**ප්‍රශ්න අංක 07**

**(a) කොටසින්** අයදුම්කරුවන් දී ඇති සිද්ධියේදී විගණකගේ ස්වාධීනත්වයට විය හැකි තර්ජන ලෙස හඳුනාගත හැකි අවස්ථාවන් හෝ සම්බන්ධතාවයන් දෙකක් පැහැදිලි කිරීම අවශ්‍ය විය. සමස්ත කාර්යසාධනය සතුටුදායක වූ අතර, බොහෝ අයදුම්කරුවන් අවම වශයෙන් අදාළ අවස්ථා දෙකක්වත් හඳුනා ගත්හ. සාමාන්‍යයෙන් සඳහන් කරන ලද තර්ජන අතරට විගණන සමාගම ගාස්තු ප්‍රභවයක් ලෙස **සීමාසහිත Marvel පොදු සමාගම** මත අධික ලෙස රඳා පැවතීම (මුළු ආදායමෙන් 23% ක් නියෝජනය කරන) සහ එකම සේවාදායකයා සඳහා අභ්‍යන්තර විගණන සේවා පිළිගැනීම ඇතුළත් විය.

**(b) කොටසින්** අයදුම්කරුවන්ගෙන් විමසන ලද්දේ, දී ඇති සිද්ධියට අදාළව, විගණකවරුන් හට ආචාරධර්මවල මූලික මූලධර්මයන්ට අනුකූල වීමේ තර්ජන තර්ජන දෙකක් තක්සේරු කරන ලෙසයි. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයක් 23% ගාස්තු යැපීමෙන් පැන නගින ස්වයං-ඇල්ම මත තර්ජනය, වසර 25 ක අඛණ්ඩ විගණන කාලය නිසා ඇතිවන හුරුපුරුදුකම පිළිබඳ තර්ජනය සහ සැලකිය යුතු අනුබද්ධිත ආයතනයක අභ්‍යන්තර විගණනය සිදු කිරීමෙන් සහ එහි ක්‍රියාවලි දුර්වලතා ආමන්ත්‍රණය කිරීම සඳහා නිර්දේශ ලබා දීමෙන් ඇතිවන ස්වයං-සමාලෝචන තර්ජනය නිවැරදිව සම්බන්ධ කළහ. කෙසේවෙතත්, සැලකිය යුතු අයදුම්කරුවන් සංඛ්‍යාවක් හඳුනාගත් ගැටළු, ආචාර ධර්මවල නිශ්චිත මූලික මූලධර්මවලට සම්බන්ධ නොකර **(a) කොටසේ** ඔවුන්ගේ පිළිතුරු නැවත නැවතත් සඳහන් කර තිබූ අතර එමඟින් ඔවුන්ට ලබා ගත හැකි ලකුණු සීමා විය.

**(c) කොටසින්** අයදුම්කරුවන් **(b) කොටසේ** හඳුනාගත් තර්ජන පිළිගත හැකි මට්ටමකට අඩු කිරීම සඳහා ගත හැකි ආරක්ෂක පියවර තුනක් හඳුනා ගැනීම අවශ්‍ය විය. මෙම කොටස කොටස් තුනෙහිම දුර්වලම කාර්යසාධනය විය. බොහෝ අයදුම්කරුවන් තාක්ෂණිකව නිවැරදි හෝ පුළුල් ආරක්ෂක පියවරයන් ඉදිරිපත් නොකර අභ්‍යන්තර විගණන කාර්යභාර ප්‍රතික්ෂේප කිරීම හෝ ගාස්තු යැපීම අඩු කිරීම වැනි මතුපිටින් ප්‍රතිචාර පමණක් ලබා දී තිබුණි. මෙම කොටසට නිවැරදිව පිළිතුරු සපයා සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගත්තේ අයදුම්කරුවන් සුළු සංඛ්‍යාවක් පමණි.

සමස්තයක් ලෙස, මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා කාර්යසාධනය මධ්‍යස්ත මට්ටමක පැවතුණි.

**C කොටස**

**ප්‍රශ්න අංක 08**

ලකුණු 25 කින් යුත් මෙම ප්‍රශ්නය කොටස් පහකට බෙදා තිබූ අතර, විවිධ ක්‍රියාවලීන් කෙරෙහි විශේෂ අවධානයක් යොමු කරමින් නිෂ්පාදන පරිසරයක විගණනය පිළිබඳ අයදුම්කරුවන්ගේ අවබෝධය තක්සේරු කරන ලදී. මෙම සිද්ධිය වත්මන් ව්‍යාපාරික පරිසරය පිළිබිඹු කරන ප්‍රායෝගික අවස්ථාවක් වූ අතර, අයදුම්කරුවන් විවිධ ක්‍රියාවලීන් හරහා න්‍යායාත්මක දැනුම යෙදීම සහ ගැටළු ඇගයීම අවශ්‍ය විය.

**(a) කොටසින්** අයදුම්කරුවන් සීමාසහිත සමාගමක් විසින් භාවිතා කළ හැකි වැළැක්වීමේ සහ අනාවරණ පාලනයන් සඳහන් කිරීම අවශ්‍ය විය. **(b) කොටසින්** අයදුම්කරුවන් **Duro (පෞද්ගලික) සමාගමේ** තොග කළමනාකරණ ක්‍රියාවලිය තුළ ඇති පාලන ක්‍රියාකාරකම් තුනක්, එක් එක් හඳුනාගත් පාලන ක්‍රියාකාරකම් වල අරමුණද සමඟ පැහැදිලි කිරීම අවශ්‍ය විය. **(c) කොටසින්** අයදුම්කරුවන්ගෙන් අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධතියක අරමුණු පැහැදිලි කිරීමට විමසන ලදී. **(d) කොටසින්** අයදුම්කරුවන් හට ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලිය සහ සම්බන්ධ ව්‍යාපාරික අවදානම් හඳුනා ගැනීම අවශ්‍ය විය. අවසාන වශයෙන්, **(e) කොටසින්** අයදුම්කරුවන් හට **Duro (පෞද්ගලික) සමාගම** විසින් ස්ථාපනය කළ හැකි පොදු තොරතුරු තාක්ෂණ පාලනයන්, එක් එක් පාලනය සඳහා උදාහරණයක් සහිතව දැක්වීමට අවශ්‍ය විය.

පිළිතුරුවලින් පෙනී ගියේ බොහෝ අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නයේ ව්‍යුහය පිළිබඳව හුරුපුරුදු බවයි. බොහෝ අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නයට උත්සාහ කර **(a)**, **(b)** සහ **(d)** කොටස්වල සාධාරණ ලෙස හොඳින් ක්‍රියා කළද, **(c)** සහ **(e)** කොටස් සඳහා ප්‍රතිචාර දුර්වල විය, එය බොහෝ විට වරදවා වටහාගැනීම් හෝ මෙම නිශ්චිත ක්ෂේත්‍ර පිළිබඳ හුරුපුරුදුකමක් නොමැතිකම නිසා විය හැකිය.

**(a)** බොහෝ අයදුම්කරුවන්ගේ ප්‍රතිචාර සාමාන්‍යයෙන් සකුටුදායක විය. කෙසේවෙතත්, ප්‍රශ්නයේ න්‍යායාත්මක හා සරල ස්වභාවය තිබියදීත්, බොහෝ දෙනෙක් “වැලැක්වීමේ පාලනයන්” “අනාවරණ පාලනයන්” සමඟ පටලවාගෙන තිබුණි.

**(b)** මෙම කොටසට බොහෝ අයදුම්කරුවන් හොඳින් පිළිතුරු ලබා දී තිබුණි. කෙසේවෙතත්, ඇතැම් අයදුම්කරුවන් සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගැනීමට අපොහොසත් වූයේ ඒවා පැහැදිලි කරන ලද තොග කළමනාකරණ ක්‍රියාවලියට පාලනයන්හි අරමුණු නිවැරදිව නොගැලපෙන බැවිනි.

**(c)** මෙය න්‍යායාත්මක ප්‍රශ්නයක් වුවද, **(a)** සහ **(b)** කොටස් හා සසඳන විට අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්යසාධනය තරමක් දුර්වල විය. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් පැහැදිලි කිරීම් ලබා නොදී මූල්‍ය වාර්තාකරණයේ විශ්වසනීයත්වය, මෙහෙයුම්වල කාර්යක්ෂමතාව සහ සඵලදායීතාවය සහ අදාළ නීති සහ රෙගුලාසි වලට අනුකූල වීම වැනි පිළිතුරු පමණක් සඳහන් කළහ.

**(d)** බොහෝ අයදුම්කරුවන් ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලිය පිළිබඳව හුරුපුරුදු බව නිරීක්ෂණය වූ අතර, මෙම කොටස සඳහා සාමාන්‍ය අයදුම්කරුවන් සංඛ්‍යාවක් හොඳින් ලකුණු ලබා ගත්හ.

**(e)** මෙය අයදුම්කරුවන්ගේ තොරතුරු තාක්ෂණ දැනුම පරීක්ෂා කරන ලද සාමාන්‍ය ප්‍රශ්නයක් වුවද, බොහෝ අයදුම්කරුවන් සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගැනීමට අපොහොසත් විය. කෙසේවෙතත්, කිහිප දෙනෙකු පාලනයක් හෝ උදාහරණයක් නිවැරදිව සඳහන් කිරීමෙන් අර්ධ ලකුණු ලබා ගත්හ.

සමස්තයක් වශයෙන්, මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා කාර්ය සාධනය මධ්‍යස්ත මට්ටමක පැවතුණි.

**ප්‍රශ්න අංක 09**

මෙම ලකුණු 25 කින් යුත් සිද්ධි පාදක ප්‍රශ්නය අයදුම්කරුවන්ගේ විගණන කුසලතා සහ විගණන දැනුමේ ප්‍රධාන ක්ෂේත්‍ර පිළිබඳ ඔවුන්ගේ අවබෝධය තක්සේරු කිරීම සඳහා නිර්මාණය කර තිබුණි. සංසිද්ධියේ **D&Y ඇසෝසියේට්ස්** මූලික විගණනය විස්තර කළ අතර පුළුල් පරාසයක ක්ෂේත්‍ර ආවරණය කරමින් ලබා දී ඇති තොරතුරු ප්‍රවේශමෙන් විශ්ලේෂණය කිරීමට සහ විගණනය පැවැත්වීමේදී සලකා බැලිය යුතු ප්‍රධාන කරුණු හඳුනා ගැනීමට අයදුම්කරුවන් හට අවශ්‍ය විය.

- (a) අයදුම්කරුවන් බොහෝ දෙනෙක් මෙම සෘජුවම අසන ලද ප්‍රශ්නයට උත්සාහ කර, සිද්ධියෙන් කරුණු හඳුනාගෙන, සතුටුදායක පිළිතුරු ලබා දුන්හ. කෙසේ වෙතත්, අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු අවශ්‍යතාවය වරදවා වටහා ගත් අතර අවදානම් ක්ෂේත්‍ර සිද්ධියට සම්බන්ධ කිරීමට අපොහොසත් විය.
- (b) ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසේදී අයදුම්කරුවන් **සීමාසහිත Reko පොදු සමාගම** සඳහා සුදුසු මිණුම් ලකුණක් මත පදනම්ව ප්‍රමාණාත්මකභාවය හඳුනා ගැනීමට බලපෑ හැකි සාධක හතරක් සඳහන් කිරීම අවශ්‍ය විය. බොහෝ අයදුම්කරුවන් හට නිවැරදි පිළිතුරු ලබා දීමට නොහැකි වූ අතර ඒ වෙනුවට ශේෂ පත්‍ර මූලිකාංග කෙරෙහි අවධානය යොමු කළ අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස දුර්වල ප්‍රතිචාර සපයා තිබුණි.
- (c) මෙම ප්‍රශ්නය කොටස් දෙකින් සමන්විත විය. (i) **කොටසින්** අයදුම්කරුවන් අවදානමක් සැලකිය යුතු මට්ටමක පවතින බව පෙන්වුම් කරන සාධක දෙකක් සඳහන් කිරීම අවශ්‍ය වූ අතර, (ii) **කොටසින්** ලබා දී ඇති සංසිද්ධිය මත පදනම්ව **සීමාසහිත Reko පොදු සමාගමෙහි** විගණනය ඉටු කිරීමේදී සලකා බැලිය යුතු ප්‍රධාන වංචා අවදානම පැහැදිලි කරන ලෙස විමසන ලදී. සියලුම අයදුම්කරුවන්ම පාහේ ප්‍රශ්නයට උත්සාහ කළහ. කෙසේවෙතත්, බොහෝ දෙනෙකුට සතුටුදායක පිළිතුරු ලබා දීමට නොහැකි වූ අතර, මෙම ක්ෂේත්‍රයේ සාමාන්‍ය දැනුමක් නොමැතිකම පිළිබිඹු කරයි. ආදායම් හඳුනාගැනීමේ තීරණාත්මක වංචා අවදානම පැහැදිලි කිරීම අවශ්‍ය විය. අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු පමණක් ආදායම් හඳුනාගැනීම සම්බන්ධ වැදගත් වංචා අවදානම් ක්ෂේත්‍ර නිවැරදිව හඳුනාගෙන පැහැදිලි කිරීමට සමත් වූහ. මිශ්‍ර තොග ගැටළු, සැසඳි නොමැති සැසඳි නොගැලපෙන තොග ශේෂයන්, කාර්යසාධනය මත පදනම් වූ දිරිගැන්වීමේ සැලසුම් සහ කළමනාකරණ ගාස්තු ඇතුළුව සම්බන්ධිත පාර්ශව ගනුදෙනු ඇතුළු වෙනත් වංචා අවදානම් ද ඇතැම් අයදුම්කරුවන් හඳුනා ගත්හ.
- (d) වංචා හේතුවෙන් සිදුවිය හැකි අවප්‍රකාශනවල අවදානම හඳුනා ගැනීමේදී **සීමාසහිත Reko පොදු සමාගමෙහි** කළමනාකාරිත්වයෙන් විමසිය යුතු කරුණු පහක් සඳහන් කිරීම අවශ්‍ය විය. බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් වංචාවට හෝ සිද්ධියට සම්බන්ධ නොවන සාමාන්‍ය විගණන විමසීම් ඉදිරිපත් කළ අතර, අදාළ වංචා කේන්ද්‍ර කරගත් අදාළ කරුණු කිහිප දෙනෙකු පමණක් ඇතුළත් කළහ.
- (e) මෙම කොටසේදී අයදුම්කරුවන් හට **සීමාසහිත Reko පොදු සමාගමෙහි** සම්බන්ධිත පාර්ශව ගනුදෙනු සම්බන්ධයෙන් සිදු කළ යුතු විගණන ක්‍රියා පටිපාටි පහක් සඳහන් කිරීම අවශ්‍ය විය. අයදුම්කරුවන් සැලකිය යුතු සංඛ්‍යාවක් ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසට උත්සාහ කළද, ප්‍රතිචාර සාමාන්‍යයෙන් දුර්වල විය. බොහෝ අයදුම්කරුවන් සම්බන්ධිත පාර්ශව ගනුදෙනු සඳහා විශේෂයෙන් අදාළ වන ඒවාට වඩා සාමාන්‍ය විගණන ක්‍රියා පටිපාටි ඉදිරිපත් කළ අතර, එයින් පෙන්වුම් කරන්නේ මෙය අයදුම්කරුවන් අතර දුර්වල ක්ෂේත්‍රයක් බවයි.

සමස්තයක් වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා කාර්ය සාධනය මධ්‍යස්ථ මට්ටමක පැවතුණි.

**විභාගයේදී උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය වැඩිදියුණු කිරීම සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ නිපුණතා මට්ටම ඉහළ නැංවීම සඳහා යෝජනා:**

- (1) අයදුම්කරුවන් ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා පොත අධ්‍යයනය කොට එහි අන්තර්ගතය මනාව වටහාගත යුතුය.
- (2) විගණන විෂයට සම්බන්ධ ලිපි, පොත්පත්, සඟරා, ආදිය පරිශීලනය කළ යුතුය.
- (3) ප්‍රශ්න පත්‍රයට අමුණා ඇති "කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටි ලැයිස්තුව" පිළිබඳ නිර්වචන හරිහැටි තේරුම්ගෙන එපරිදි උත්තර ලිවීමට පුරුදු පුහුණු විය යුතුය.
- (4) පසුගිය ප්‍රශ්නපත්‍ර වල අන්තර්ගත දෑ අධ්‍යයනය කර, යටත් පිරිසෙයින් ඉකුත් විභාගවල ප්‍රශ්නවලටවත් උත්තර ලිවීමට පුරුදු වී, ප්‍රශ්න දී තිබෙන ආකාරය වටහා ගැනීමට උත්සාහ කළ යුතුය.
- (5) ප්‍රශ්න පත්‍ර වල පරීක්ෂා කර ඇති න්‍යායාත්මක කරුණු යොදා ගැනීම විභාගයේදී පරීක්ෂක විසින් අපේක්ෂා කර ඇත්තේ කෙසේද යන සම්බන්ධතාවය අයදුම්කරුවන් වටහාගත යුතුය.
- (6) ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා පොතේ කවර ක්ෂේත්‍රවලින් පසුගිය ප්‍රශ්න දී තිබේදැයි කෙටි සටහන් ලියාගැනීම මගින් අයදුම්කරුවන් තේරුම්ගත යුතුය.
- (7) ප්‍රශ්න පත්‍රයේ ප්‍රශ්නවලට කාලය වෙන්කරගෙන ඒ අනුව උත්තර ලියා පුරුදු වීමෙන් විභාගයේදී අයදුම්කරුවන්ගේ කාල කළමනාකරණය දියුණු වනු ඇත.
- (8) ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා පොතේ එක් එක් පරිච්ඡේදය සඳහා කෙටි සටහන් පිළියෙල කරගෙන විවේක ලැබෙන විධියට විෂය නිර්දේශයේ අන්තර්ගත කරුණු මතකයට නගා ගැනීම සිදුකළ යුතුය.
- (9) අයදුම්කරුවන් කියවීමට හැකි ආකාරයෙන් අත්අකුරු පැහැදිලිව විභාගයේදී ලිවිය යුතුය.
- (10) ප්‍රශ්න පත්‍රයට උත්තර ලිවීම පටන්ගැනීමට පෙර අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති උපදෙස් පරීක්ෂාකාරීව කියවා බැලිය යුතුය.
- (11) ප්‍රශ්නය නිසිලෙස තේරුම් ගැනීමටත්, ඒවාට අවශ්‍යකරන යෝග්‍ය උත්තර නිවැරදිව ලිවීමටත් පැහැදිලි මානසික ඒකාග්‍රතාවයක් අයදුම්කරුවන් සතු විය යුතුය.
- (12) වෙන්කර ඇති ලකුණු මත පදනම්ව, ප්‍රශ්නවලට කාලය වෙන්කර ගැනීමෙන් ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති ප්‍රශ්න වලට එලදායී අත්දැමින් උත්තර සැපයීමට අයදුම්කරුවන්ට හැකිවනු ඇත.
- (13) උත්තර පොත් බාර දීමට පෙර, අවශ්‍ය කරන ප්‍රශ්න සියල්ලටම උත්තර ලියා තිබේද, යෝග්‍ය පරිදි අංක යොදා තිබේදැයි දෙවරක් පරීක්ෂා කර බලන්න.