



இலங்கை கணக்கீட்டுத் தொழினுட்பவியலாளர்கள் கழகம்

AA2 பரீட்சை- ஜூலை 2019  
(July 2019 Examination)

வினாக்களும் மற்றும் பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகளும்  
பாட இலக்கம் : AA25

**வணிகச்சட்டமும் ஒழுக்கவியல்களும்  
(BLE)**

இலங்கை கணக்கீட்டுத் தொழினுட்பவியலாளர்கள் கழகம்  
இல:540, வென் முருத்துவெட்டுவ ஆனந்த நயிமி மாவத்தை,  
நாரயின்பிட்ட ,கொழும்பு 05  
தொலைபேசி இலக்கம் : 011-2-559669

இலங்கை கணக்கீட்டுத் தொழினுட்பவியலாளர் கழகத்தினால் பிரசுரிக்கப்பட்டது

இலங்கை கணக்கீட்டுத் தொழினுட்பவியலாளர்கள் கழகம்

AA2 பரீட்சை-ஜூலை 2019

வணிகச்சட்டமும் ஒழுக்கவியல்களும் (BLE)

பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள் புள்ளிகள்

நோக்கச் சோதனை வினாக்கள் (OTQs)  
பத்து (10) கட்டாய வினாக்கள்  
(20 புள்ளிகள்)

SECTION - A

வினா 1 க்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

வினா	விடை
1.1	4
1.2	4
1.3	3
1.4	4
1.5	1
1.6	4
1.7	2
1.8	

அத்தியாயம் 08 – காப்புறுதி, வாடகைக்கொள்வனவு மற்றும் குத்தகைச் சட்டம்

பின்வருவனவற்றில் ஏதேனும் 2 ஐ கூறுக

- எந்தவொரு வியாபாரத்திலும் ஏற்படக்கூடிய பெரிய மற்றும் நிச்சயமற்ற இழப்புகளுக்கு எதிராக காப்புறுதியானது வணிகத்திற்கு பாதுகாப்பை வழங்குகிறது.
- வணிக சொத்துக்களைப் பாதுகாப்பதற்காக வணிகத்துடன் தொடர்புடைய தேவையற்ற மனித வளம் மற்றும் நிதி ஒதுக்கீட்டை துண்டித்து வணிக செயல்திறனை மேம்படுத்துகிறது.
- இழப்புகள் அல்லது சேதங்களால் பாதிக்கப்பட்டவரின் உரிமைகோரல்களை செலுத்த இது பயன்படுத்தப்படலாம்.
- கடன் பெறுவது எளிது. இது கடன் அடிப்படையாக செயல்படுகிறது. உதாரணமாக, ஒரு தொழிலதிபர் தனது தொழிற்சாலையின் பாதுகாப்பிற்காக வங்கியில் இருந்து கடன் வாங்க விரும்பினால், தீ அல்லது பிற சேதங்களுக்கு எதிராக தொழிற்சாலை காப்புறுதி செய்யப்பட வேண்டும் என்று வங்கி வலியுறுத்துவார்.
- ஆயுள் காப்புறுதியைப் பொறுத்தவரை, காப்புறுதியானது ஒரு கட்டாய சேமிப்புக்கான முறையை வழங்குகிறது.

காப்புறுதி என்பது ஆபத்துக்களுக்கு எதிராக பாதுகாக்கும் ஒரு வழி முறையாகும் மற்றும் இது ஒரு முன்னெச்சரிக்கை பொறிமுறையையும் வழங்குகிறது.

**அத்தியாயம் 10 – வியாபார சூழலுடன் தொடர்புடைய குற்றங்களும், புதிய சட்டங்களும்**

பின்வருவனவற்றில் ஏதேனும் 2 ஐ கூறுக

- அங்கீகரிக்கப்படாத கணனி நுழைவுகளிருந்து பாதுகாப்பதும் மற்றும் அத்தகைய அங்கீகரிக்கப்படாத கணனி நுழைவுகளிருந்து பாதுகாக்க எந்தவொரு நடவடிக்கையையும் மேற்கொள்ளல்.
- ஒரு கணினியில் சட்டபூர்வமான அதிகாரம் இல்லாமல் அல்லது குற்றத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் ஒரு செயல்பாட்டைச் செய்ய காரணமாகிறது.
- தரவை சட்டவிரோதமாக இடைமறித்து பெறல், சட்டவிரோத சாதனங்களைப் பயன்படுத்துதல் மற்றும் தகவல்களை அங்கீகரிக்கப்படாத முறையில் வெளிப்படுத்துதல்
- கணனியைத் தவறாகப் பயன்படுத்துதல், கணினியிலுள்ள தகவல்களை அழித்தல், நீக்குதல், சிதைத்தல், மாற்றல் போன்ற செயல்கள்.
- குற்றங்களைச் செய்வதற்காக முயற்சிதல், தூண்டுதல் மற்றும் குற்றங்களைச் செய்ய சதி செய்வது ஆகியவை தண்டனைக்குரிய குற்றமாகும்.

**அத்தியாயம் 11 – ஒழுக்க நெறிமுறைகள் மற்றும் அறநெறி மேம்பாட்டு அறிமுகம்**

அனைத்து தொழில்முறை கணக்காளர்களும் ஒரு நொக்கத்தை கொண்டிருத்தல் விழுமியத்தைப் பின்பற்றல் வேண்டும். தொழில்சார் தீர்மானங்களை மேற்கொள்ளும் போது பக்கசார்பில்லாமல் முரணான நன்மைகளைப் பெறாமல் பிறரால் ஏற்படும் செல்வாக்கு மற்றும் ஊக்கம் என்பவற்றைத் தவிர்த்து தனிப்பட்ட முறையில் தொழில்சார் தீர்மானங்களை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

**பிரிவு A முடிவு**

வினா 2 க்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

அத்தியாயம் 10 – வணிக சூழல் மற்றும் புதிய ஒழுங்குமுறைகள் தொடர்பான குற்றங்கள்

சட்ட பிரிவு 9 இன் கீழ் பொருளாதார உரிமைகள் கீழே உள்ள காரணிகளை உள்ளடக்கியது.

- மீள் உருவாக்கம்
- மொழிபெயர்ப்பு
- இசைவாக்கம்
- ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்தல்
- பொது விநியோகம்
- வாடகைக்கு விடல்
- பரிமாற்றம் இறக்குமதி
- பொது செயல்திறன்
- பொதுக் காட்சிப் படுத்தல்

அதன்படி, வெளியீட்டாளரால் மேற்கொள்ளப்படும் எந்தவொரு வெளியீட்டிற்கும் தனது உரிமைக் கட்டணத்தைப் பெற மாயாவுக்கு உரிமை உண்டு.

பிரிவு 10 இன் கீழான நல்லொழுக்க உரிமையானது, ஒரு ஆக்கமொன்றின் ஆக்குனருக்கு, அவர் தனது பதிப்புரிமையை இன்னுமொருவருக்கு மாற்றியதன் பின்னரும் கூட தன்னுடைய ஆக்கம் மரியாதைக்குரியதாக பயன்படுத்தப்படுவதனை உறுதி செய்துக் கொள்வதற்குரிய உரிமையை அங்கீகரித்துள்ளது. “நல்லொழுக்கவுரிமைகள்” சில சந்தர்ப்பங்களில் “தந்தைமை உரிமைகள்” எனவும் கருதப்படுகின்றன. உதாரணமாக, பின்னைய உருவாக்கத்தில் ஆக்குநரின் பெயரை சேர்த்துக்கொள்வதற்கான உரிமை, புனைப்பெயர் அல்லது கற்பனைப்பெயரை பயன்படுத்துவதற்கான உரிமை, யாதாயினும் மாற்றங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு ஆட்சேபனை தெரிவிக்கும் உரிமை என்பன.

வினா 3 க்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

அத்தியாயம் 08 - காப்புறுதி, வாடகைக்கொள்வனவு மற்றும் குத்தகைச் சட்டம்

காப்பீட்டின் ஒப்பந்தங்கள் மிகவும் நல்ல நம்பிக்கையின் ஒப்பந்தங்கள் (Ubertimae fidei). அதன்படி இ அனைத்து விதமான ஒப்பந்த காப்புறுதியில் இணையும் அனைத்து கட்சியினரும் மற்றவர்களின் தீர்மானத்தை பாதிக்கும் எந்த விடயங்களையும் அல்லது காப்பீட்டு சந்தாவை பாதிக்கும் உண்மையான தகவல்களை வெளியிட கடமைப்பட்டு இருகிறார்கள். காப்பீட்டு பரிவர்த்தனையில் ஈடுபடும் தரப்பினர் உண்மையுள்ளவர்கள் என்பதற்கான பொதுவான உத்தரவாதத்தை இந்த கோட்பாடு வழங்குகிறது. உண்மையான மற்றும் முக்கியமான தகவல்களை மறைக்கும் சந்தர்ப்பத்தில் காப்புறுதி ஒப்பந்தமானது செல்லுபடியான ஒப்பந்தமாக கருதப்படுகிறது.

உண்மையான தகவல்களை மற்றும் முக்கியமான விடயங்களை மறைக்கும் சந்தர்ப்பத்தில் நன்னபிக்கையானது மீறப்படுகிறது. தெரிந்தோ தெரியாமலோ ஒப்பந்தத்தில் உண்மை தவறாக சித்தரிக்கப்படுவது என்றால், அது காப்பீட்டாளராலுக்கு கிடைக்கும் நன்மைகளை இழக்கக்கூடும்.

கொடுக்கப்பட்ட உண்மைகளின்படி, உண்மையில் தனது காரினை தனது வீட்டை ஒட்டிய வீதியோரத்தில் நிறுத்தி வைக்கின்றார் என அமரா காப்புறுதி விண்ணப்பத்தினை நிரப்பும் போது தவறுதலாக, காரானது வளவினுள் உள்ள

காரை நிறுத்துமிடத்தில் (கராஜில்) நிறுத்துவதாகக் குறிப்பிடபட்டிருந்தார்.

எனவே தவறான அறிக்கையின் அடிப்படையில் காப்பீட்டாளர்களால் பொறுப்பு நிராகரிக்கப்படலாம் மற்றும் காப்பீட்டு சட்டத்தின்படி இது நியாயப்படுத்தப்படலாம். அதன்படி, அமரா ஏபிசி இன்சூரன்ஸ் லிமிடெட் நிறுவனத்திடமிருந்து சேதத்தை மீட்டெடுக்க முடியாது.

வழக்கு சட்டம் - ஓ'கானர் V பி.டி.பி கிர்பி ரூ கம்பெனி  
Case Law – O'Conner V BDB Kirby & Company

(05 புள்ளிகள் )

**வினா 4 க்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:**

**அத்தியாயம் 09 – சர்வதேச வர்த்தகம்**

C.I.F என்பது மிகவும் விரிவான மற்றும் பரவலாக பயன்படுத்தப்படும் சர்வதேச ஏற்றுமதி வர்த்தக ஒப்பந்தமாகும். C.I.F., அல்லது” கிரயம், காப்பீடு மற்றும் காவுகைக்கட்டணம்” என்பது கப்பல் அனுப்பப்படும் பொருட்களின் விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் குறிக்கும், இங்கு விற்பனையாளர் காப்பீட்டு செலவு மற்றும் பொருட்களை குறித்த இடத்திற்கு கொண்டு செல்வதற்கான செலவை செலுத்துகிறார்.

CIF ஒப்பந்தங்களில் பொருட்கள் வந்து சேரும் என்பதற்கான உத்தரவாதம் இல்லை. விற்பனையாளர் பொருட்கள் தொடர்பில் உறுதிப்படுத்தும் ஆவணங்களை சமர்ப்பிப்பாராயின் கொள்வனவாளர் குறித்த பொருட்கள் தொலைந்திருப்பினும் கூட விலையினைச் செலுத்த வேண்டியவராவார்.

C.I.F விற்பனையாளரின் கடமைகளை பின்வருமாறு பட்டியலிடலாம்.

- ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருட்களை அனுப்புதல்.
- கடல் வழியாகச் செல்லும் ஒப்பந்தத்தை வாங்குவது, அதன் கீழ் ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருட்களை குறிப்பிட்ட இடத்திற்கு அனுப்புதல்.
- பொருட்களை வாங்குபவரின் நலனுக்காகக் கிடைக்கும் காப்பீட்டுக் கொள்கையை ஏற்பாடு செய்தல்.
- பொருட்களுக்கு விலைப்பட்டியல் தயாரித்தல்.
- ஏற்றுமதிக்குப் பிறகு ஒரு நியாயமான நேரத்திற்குள் கப்பல் ஏற்றுமதி ஒப்பந்த சீட்டு (Bill of Lading), காப்பீட்டு சான்றிதழ் (Insurance Certificate) மற்றும் பொருட்களை வாங்குபவருக்கான விலைப்பட்டியல் என்பவற்றை கொடுக்க வேண்டும். இதனால் பொருட்களை வாங்குபவர் பொருட்கள் துறைமுகத்திற்கு வந்தவுடன் ஏற்றுக்கொள்ளலாம், அல்லது அவை இழக்கப்பட்டால் அவற்றின் இழப்பை மீட்டெடுக்கலாம்.

(05 புள்ளிகள் )

## வினா 5 க்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

அத்தியாயம் 06 – அடிப்படை கம்பனிச் சட்டம் மற்றும் அடிப்படை பங்குடமை சட்டம்

இந்த கேள்வி பங்காளர்களின் கடமைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

இந்த சூழ்நிலையில், ராஜா ஒரு மொத்த விற்பனையாளரிடமிருந்து தள்ளுபடி (விலைக்கழிவுடன்) விலையில் ஆடை பொருட்களை வாங்கி சந்தை விலையில் பங்குடமைக்கு விற்றார், மேலும் அவர் இரகசிய இலாபத்தை இதன் மூலம் ஈட்டியுள்ளார். எனவே ராஜா பின்வரும் பங்குடமைச் சட்ட விதிகளை அவர் மீறியுள்ளார்,

பங்குடமையைப் பாதிக்கும் அனைத்து விடயங்களிலும் உண்மையான கணக்குகள் மற்றும் முழு தகவல்களையும் வழங்க வேண்டும், இந்த சந்தர்ப்பத்தில் வாங்கிய பொருளின் தள்ளுபடி விலையின் விபரங்களை வழங்கியிருக்க வேண்டும்.

- பங்குடமை தொடர்பான அனைத்து பரிவர்த்தனைகளிலிருந்தும் அவர் பெற்ற அனைத்து நன்மைகள் தொடர்பான முழு தகவல்களையும் வெளியிட வேண்டும்.

பின்வரும் வழக்குகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கொள்கை, கொடுக்கப்பட்ட நிகழ்வுக்கு பொருந்தும்.

**Bentley v Craven (1853) | பென்ட்லி (B) v க்ராவன் (C) (1853)**

இந்த விடயத்தில் பென்ட்லி (B) மற்றும் க்ராவன் (C) ஆகியோர் பங்காளர்களாக இருந்தனர். பங்குடமைக்கு சர்க்கரை வாங்கி C நியமிக்கப்பட்டார். C சர்க்கரையை தள்ளுபடியில் வாங்கி பங்குடமைக்கு சந்தை விலையில் விற்று இலாபம் ஈட்டினார். இது குறித்து B க்கு அறிவிக்கப்படவில்லை. இந்த பரிவர்த்தனையிலிருந்து பெறப்பட்ட இலாபத்தை C பங்குடமைக்கு காட்ட வேண்டும் என்று நீதிமன்றம் தீர்ப்பு விதித்தது.

**Pathirana v Pathirana (1967) | பத்திரானா (P1) v பத்திரானா (P2) (1967)**

இந்த விடயத்தில் பத்திரானா (P1) மற்றும் பத்திரானா (P2) ஆகியோர் ஒரு சேவை பங்குடமையில் பங்காளர்களாக இருந்தனர். சேவை பங்குடமை நிலையம் ஒரு நிறுவனத்தைச் சேர்ந்தது. நிறுவனம் பங்குடமை நிறுவனத்தினை முகவராக நியமித்தது. பங்குடமையை நிறுத்த P1 க்கு P2, 3 மாத கால அறிவிப்பு கொடுத்தது. பின் P1 இற்கு தெரியப்படுத்தாமல், P2 நிறுவனத்துடன் P2 இன் பெயரில் மட்டுமே ஒரு புதிய ஒப்பந்தத்தை மேற்கொண்டது. பின்னர் P2 இப்போது கலைக்கப்பட்ட பங்குடமை யின் அதே வளாகத்தில் தொடர்ந்து வர்த்தகம் செய்தது. இந்த நிறுவனம் ஒரு பங்குடமைச் சொத்து என்பதால் இந்த நிறுவனத்திலிருந்து அவர் பெற்ற இலாபத்தை P1 உடன் P2 பகிர்ந்து கொள்ள வேண்டும் என்று நீதிமன்றம் தீர்ப்பு விதித்தது.

கொடுக்கப்பட்ட நிகழ்வுக்கேற்ப மேற்கூறிய கொள்கைகளைப் பயன்படுத்துவதில், ராஜா மேற்கூறிய அனைத்து கொள்கைகளையும் மீறியுள்ளார் என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது. மேலே உள்ள வழக்குச் சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி, கமானி தனது இலாபத்தின் ஒரு பகுதியை ராஜாவிடமிருந்து மீட்க உரிமை உண்டு

(05 புள்ளிகள்)

**வினா 6 க்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:**

**அத்தியாயம் 06 – அடிப்படை கம்பனிச் சட்டம் மற்றும் அடிப்படை பங்குடமை சட்டம்**

இந்த கேள்வி கம்பனி சட்டத்தின் கீழ் இயக்குநர்களாக இருப்பதற்கான தகுதிகளின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளது.

நிறுவனத்தை கட்டுப்படுத்தி நிர்வகிக்கும் முக்கிய நபர்கள் இயக்குநர்கள்.

ஒரு நபர் பின்வருவனவற்றில் ஒன்றின் கீழ் உள்ளடக்கப்படுவராயின் அந்த நபர் இயக்குநர் பதவியிலிருந்து நீக்கம் செய்யப்படுவார்.

- பதினெட்டு வயதுக்குட்பட்ட நபர்.
- விடுவிக்க முடியாதளவு வங்கரோத்தடைந்த (insolvent) ஒருவர்.
- கடனிறுக்கச் சட்டங்களின் கீழ் கடனிறுக்கப்பட்டவர் என்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட ஒருவர்.
- இயற்கையாகவே நபர் அல்லாத நபர்.
- நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் கீழ் ஏதேனும் குற்றத்திற்கும் ஒரு நபர் குற்றவாளி என நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதூடன் அக்குற்றத்திற்கு சிறைத்தண்டனை விதிக்கபடுமாயின்
- ஒரு நபர் நேர்மையற்ற அல்லது மோசடி செயல்களில் ஈடுபட்ட குற்றத்திற்காக தண்டிக்கப்பட்டுள்ளார் எனின்
- பிரிவு 213 இன் கீழ் ஒரு நீதிமன்றம் ஒரு இயக்குநரை தகுதி நீக்கம் செய்யக்கூடும்.

இந்த சூழ்நிலையில், பியாமிக்கு 16 வயது என்பதால் இயக்குநராக பியாமி தகுதி நீக்கம் செய்யப்படுகிறார்.

மேலும், ஸ்ரீலால் நேர்மையற்ற மற்றும் மோசடி செயல்களில் ஈடுபட்ட ஒரு குற்றத்திற்கு தண்டனை பெற்றதால் அவர் தகுதியற்றவர்.

*(05 புள்ளிகள்)*

**பிரிவு B இன் முடிவு**

வினா 7 க்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

அத்தியாயம் 05 – முகவர் சட்டம்

இந்த சூழ்நிலை உட்கிடையான முகவராண்மை உருவாக்குதல் தொடர்பானது.

ஒரு நபர் தன் சார்பாக செயல்பட அல்லது தன் சார்பாக ஒப்பந்தங்களில் நுழையக்கூடிய அதிகாரம் மற்றொருவருக்கு அங்கீகாரம் அளித்தால், அந்த நிறுவனத்தின் உறவு எழுகிறது. இந்த அங்கீகாரம் வெளிப்படையானதாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ இருக்கலாம்.

இது உட்கிடையான முகவராண்மை உருவாக்குவதை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

முதல்வரின் வணிகத்தின் தன்மை மற்றும் அந்த வணிகத்திற்குள் இருக்கும் முகவரின் நிலை ஆகியவற்றிலிருந்து, சில செயல்களை மேற்கொள்ள முகவர் அதிபரிடமிருந்து அனுமதி பெற்றதாகக் கருதப்படும் போது, முகவராண்மை உருவாக்கப்படுகிறது.

முதல்வர் தனது முகவரை மேலாளர், நிர்வாக இயக்குனர், தரகர், ஏலதாரர் போன்ற பதவிகளில் நியமிக்கும் போது நடைமுறையில், முதல்வரின் அதிகாரத்தின் ஒரு பகுதி மட்டுமே வெளிப்பாட்டால் வழங்கப்படுகிறது. பின்னர், முகவரின் மற்றைய அதிகாரத்தை உட்கிடையால் பெறுகிறார் எனக் கொள்ளப்படுகிறது.

அவ்வாறான சந்தர்ப்பத்தில், முகவரின் அனைத்து செயல்களுக்கும் முதல்வர் பொறுப்பேற்கிறார், முதல்வர் மற்றும் முகவருக்கு இடையில் வரம்புகள் இருந்தபோதிலும், ஒரு முகவராக செயற்படும் ஒரு நபரிடம் நடைமுறையில் ஒரு முகவரிடம் முதல்வரின் செயற்பாடுகளை நிறைவேற்ற தேவையான அதிகாரம் உள்ளவர் என கருதப்படுவர், முகவரின் மற்றைய அதிகாரத்தை உட்கிடையால் பெறுகிறார் எனக் கொள்ளப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த மறைமுக அதிகாரத்திற்கு ஏதேனும் கட்டுப்பாடு இருந்தால் அதனை மூன்றாம் தரப்பினருக்குத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும்.

Case Law - Watteau V Fenwick / வழக்கு சட்டம் - வாட்டோ v ஃபென்விக்

கொடுக்கப்பட்ட நிலைமைகளின் அடிப்படையில், ராஜிதா எந்தவொரு கடன் வாங்கலையும் செய்யக்கூடாது என்ற கட்டுப்பாடுகள் மூன்றாம் தரப்பினருக்கு தெரிவிக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆகையால், லயன் லிமிடெட் பானங்களின் விலையை மீட்டெடுக்க முடியும், அலினா (பிரைவேட்) லிமிடெட்.

## வினா 8 க்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

அத்தியாயம் 07 – ஊழிய சட்டம்

பல்கலைக்கழக கல்வி ஊழிய உறுப்பினர்கள் 1980 ஆம் ஆண்டின் 46 ஆம் இலக்க ஊழியர் நம்பிக்கை நிதிய (ETF) சட்டத்தின் கீழ் உள்ளனர். ஆகவே, அந்நிதியின் உறுப்பினர்கள் மேற்கண்ட சட்டத்தின் படி தங்கள் நிதி நிலுவைத் தொகையை கோரலாம்.

ஊழியர் முதன்முறையாக வேலைவாய்ப்பை நிறுத்தும்போது, ஊழியர் நம்பிக்கை நிதியைக் கோர முடியும், இதில் வேலை மாற்றம், பொருத்தமான வயதில் ஓய்வு பெறுதல், பதவி நீக்கம், இராஜினாமா, பதவியிலிருந்து விடுமுறை மற்றும் நிறுவனம் மூடுதல் போன்ற நிகழ்வுகளும் அடங்கும். முதல் உரிமைகோரலை கோரிய பிறகு பொதுவாக ஐந்து வருடங்களின் பின் இரண்டாவது உரிமைகோரல் செய்யப்படலாம்.

எனவே தாரா தனது இராஜினாமா போது தனது ஊழியர் நம்பிக்கை நிதியைக் கோர முடியும். மேலும் அவர் தனது (ETF) மீதியைக் கோர தகுதியுடையவராக வெளிநாட்டில் தனது நிரந்தர வதிவிடத்தை நிறுவ வேண்டும்.

1983 ஆம் ஆண்டின் 12 ஆம் இலக்க பணிக்கொடை செலுத்தும் சட்டத்தில் வெளிப்படையாக விலக்கப்படாத ஒவ்வொரு பணியாளரும் தனது வேலைவாய்ப்பை நிறுத்திய பின் பணிக்கொடையைப் பெற உரிமை உடையவர். மேலும் ஒரு ஊழியர் தொடர்ந்து ஐந்து (5) ஆண்டு சேவையை ஒரே தொழில்துறையுடன் முடித்திருக்க வேண்டும்.

தொழில துறையுடன் நிறைவுபெற்ற ஆண்டு சேவையின் எண்ணிக்கையிலிருந்து பணியாளரால் பெறப்பட்ட கடைசி மாத சம்பளத்தின் பாதியை பெருக்கி பெறும் மதிப்பு தொகை பணிக்கொடை ஆகும்

$$\begin{aligned} \text{பணிக்கொடை} &= \frac{\text{இறுதி மாத சம்பளம்} * \text{பணியாற்ற சேவை ஆண்டுகள்}}{2} \\ &= \frac{200,000 * 11}{2} \\ &= \underline{\underline{\text{Rs.1,100,000}}} \end{aligned}$$

## வினா 9 க்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

அத்தியாயம் 04 – கைமாற்றத்தகு சாதனங்கள்

- a) ஒரு குறுக்கோடிட்ட காசோலை என்பது அதனை வைத்திருப்பவருக்கு வங்கியின் கருமபீடத்தில் நேரடியாக கொடுப்பனவை பெற முடியாத ஒரு காசோலை ஆகும். இதன் நோக்கமானது கொடுப்பனவானது கொடுப்பனவானது வங்கியினானல் மேற்கொள்ளப்பட்ட பின்பு தனக்குத் தெரிந்த கணக்குரிமையாளருக்கே கொடுப்பனவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதனை காசோலை வரைபவரால் கண்டுப்பிடிக்கக் கூடியதாக இருக்கும் என்பதாகும். “பெறுனர் கணக்கு மட்டுமே” என காசோலையில் நபரின் பெயர் எழுதப்பட்ட நபரின்

கணக்கில் மட்டுமே செலுத்தப்படுகிறது, வங்கியின் கருமபீடத்தில் நேரடியாக கொடுப்பனவைச் செலுத்த முடியாது.

அதன்படி, தேவிகாவுக்கு வங்கியின் கருமபீடத்தில் நேரடியாக காசோலை கொடுப்பனவை பெற முடியாது எந்த உரிமையும் இல்லை, மேலும் காசோலை தேவிகாவின் கணக்கில் வரவு வைக்கப்பட வேண்டும்.

இதனால், காசாளரின் அறிக்கை உண்மை என உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.

(04 புள்ளிகள்)

b)

ஒரு வாடிக்கையாளர் காசோலையில் வங்கி பணம் செலுத்துவதற்கு முன்பு அவர் வழங்கிய காசோலையை செலுத்துவதை நிறுத்த ஒரு வாடிக்கையாளருக்கு உரிமை உண்டு. காசோலைகளை ஒரு குறிக்கோளாவது காசோலையை மாற்றுவதை நிறுத்த அதிக நேரம் கொடுப்பதாகும். ஒரு வாடிக்கையாளர் கொடுப்பனவு நிறுத்தற் கட்டளை என்பது வங்கிக்கு ஒரு வாடிக்கையாளர் வழங்கிய அறிவுரை ஆகும் மற்றும் வங்கியின் கடமை அத்தகைய ஆலோசனையை பின்பற்றுவதாகும். எனவே குமாரா வரையப்பட்ட காசோலையை நிறுத்த வங்கிற்கு கடமை இங்கே உள்ளது.

**Barnett V Wesminister bank** பார்னெட் V வெஸ்மினிஸ்டர் வங்கியில் உள்ள கொள்கையின்படி, வங்கியால் இந்த கடமைக்கு இணங்க முடியாமையினால் வாடிக்கையாளருக்கு ஏற்படும் இழப்புகளுக்கு பொறுப்பாகும்.

- வங்கி ஒரு காசோலையை மறுக்கும் இடத்து, காசோலையை வைத்திருப்பவருக்கு காசோலை திரும்பல் அறிவிப்பு Cheque Return Notice (CRN) வழங்கப்பட வேண்டும்.
- தற்போதுள்ள மற்றும் முன்னாள் வாடிக்கையாளர்களின் ரகசியத்தன்மையைப் பாதுகாக்க வங்கிகளுக்கு சட்டபூர்வமான கடமை உள்ளது. சட்ட தேவை நிமித்தம் அல்லது வாடிக்கையாளரிடமிருந்து தகவலை வெளியிட அனுமதி உள்ள போது தகவல்களை வெளியிட வேண்டும். எனவே குமாராவின் கணக்கு தொடர்பாக எந்தவொரு தகவலையும் வங்கி தேவிகாவிடம் வெளியிடக்கூடாது.

வழக்கு சட்டம் - டூர்னியர் எ தேசிய மாகாண வங்கி

சட்டரீதியான ஏற்பாடு - 1988 ஆம் ஆண்டின் 33 ஆம் இலக்க சட்டத்தின் 77 வது பிரிவு

Case Law - **Tournier v National Provincial Bank**

Statutory Provision – Sec 77 of Act No 33 of 1988

(06 புள்ளிகள்)

பிரிவு C இன் முடிவு

வினா 10 க்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

அத்தியாயம் 04 – ஒப்பந்த சட்டம்

- a) இது ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளது. ஒரு ஒப்பந்தத்தை சட்டப்பூர்வ உறவை உருவாக்கும் நோக்கத்துடன் கட்சிகளுக்கு இடையிலான ஒப்பந்தமாக வரையறுக்கப்படுகிறது. கொடைமுனைவு என்பது ஒரு ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படை உறுப்பு மற்றும் சரியான கொடைமுனைவு இல்லாத இடத்தில் சரியான ஒப்பந்தம் இல்லை. கொடைமுனைவை ஒரு 'கொடைமுனைவு அழைப்பிலிருந்து' வேறுபடுத்த வேண்டும், ஏனெனில் கொடைமுனைவிக்கான அழைப்பை ஏற்றுக்கொள்வது எந்தவொரு சரியான ஒப்பந்தத்தையும் உருவாக்காது.. நிச்சயமான கொடைமுனைவிற்கு முன்னர் இடம்பெறும் கலந்துரையாடல்கள் கொடைமுனைவிக்கான அழைப்பு எனப்படும். கொடைமுனைவு அழைப்பு பின்வரும் முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் மேல் தங்கியுள்ளது.
- ஒரு விளம்பரம் (ஹாரிஸ் வி நிகர்சன், பார்ட்ரிட்ஜ் v கிரிடென்டன்) (Harris V Nikerson , Partridge v Crittenden)
  - ஏல விற்பனை (பெய்ன் V கேவ்) (Payne v Cave)
  - கேள்விக்கோரல்கள் / கேள்வி விற்பனை (ஸ்பென்சர் v ஹார்டிங்) (Spencer v Harding)
  - விற்பனை நிலையங்களில் விலைக்குறித்து காட்சிப்படுத்தப்படும் பொருட்கள் (.பிஷர் v பெல், கிராலி v ரெக்ஸ்) (Fisher V Bell , Crawly v Rex)
  - பங்கு விற்பனைகள்
  - காட்சிப்படுத்தப்படும் அறிவித்தல்கள்

அதன்படி, தளபாடங்கள் மற்றும் பிற உபகரணங்களை ஏலத்தின் மூலம் விற்பனை செய்வதற்கான சமனின் விளம்பரம் அவற்றை விற்க முன்வரவில்லை. எனவே, சமனுக்கும் கஜனுக்கும் இடையில் ஒரு பிணைக்கும் ஒப்பந்தம் உருவாக்கப்படவில்லை, மேலும் கஜனால் சமனுக்கு ஏற்பட்ட சேதங்களை கோர முடியாது.

(07 புள்ளிகள்)

- b) ஒப்பந்தம் என்பது சட்டப்பூர்வமான உறவை உருவாக்கும் நோக்கத்துடன் தரப்பினர் இடையிலான ஒப்பந்தமாகும். ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைவதற்கு ஒரு தரப்பினர் ஒரு வாய்ப்பை வழங்க வேண்டும், மற்றைய தரப்பினர் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். நிமல் குருணாகல ஏலத்திலிருந்து அலுவலக உபகரணங்கள் வாங்க வந்தார், அவர் இயந்திரத்திற்கு 100,000/- ஏலம் விடுத்தார். ஆனால் மற்றொரு தரகர் சித்தும் எந்திரத்திற்கு ரூ. 110,000/- ஏலம் விடுத்தார், அவரால் இயந்திரத்தை ஏலத்தில் இருந்து

வாங்க முடிந்தது. ஏலத்தில் இருந்து புகைப்பட நகல் இயந்திரத்தை சித்துமாலால் வாங்க முடிந்தது. பின்னர் நிமல் ரூ. 115,000 க்கு கொடைமுனைவினை வழங்கினார். ஆனால் சித்தும் ரூ. 120,000/- என்ற எதிர் கொடைமுனைவினை வழங்கியுள்ளார்

கொடுக்கப்பட்ட சூழ்நிலையில் சித்தூமின் சலுகை ஏலவிற்பனையாளரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. எனவே சித்தும் நிமலுக்கும் இடையே சரியான ஒப்பந்தம் இல்லை, ஏனெனில் ஒப்பந்தத்தின் அத்தியாவசிய கூறுகள் பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை.

இருப்பினும், நிமல் ரூ. 120,000 ∴ - செலுத்த ஒப்புக்கொண்டதால், நிமலுக்கும் சித்தும் இடையே சரியான ஒப்பந்தம் உள்ளது.

வழக்கு சட்டம் - நீல் V மெரெட்  
ஹெட் V வேறேந்ச்  
Case Law - *Neale Vs Merett*  
*Hyde Vs Wrench*

(08 புள்ளிகள்)

B)

a)

அத்தியாயம் 03 – பொருட்களின் விற்பனை

இது பொருட்களின் விற்பனையின் மறைமுகமான உட்கிடையான நிபந்தனைகள் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளது.

பொருட்களின் விற்பனையின் பிரிவு 14 ன் படி, விவரணத்தின் அடிப்படையில் பொருட்கள் விற்பனை செய்யப்படுமாயின் விற்கப்படும் பொருட்கள் விவரணத்துடன் ஒத்திருக்க வேண்டும்.

வழக்கு சட்டம் - பீல் V டெய்லர்

மூர் V லண்ட்ரீர்

Case Law - *Beale V Taylor*

*Moore V Landaure*

அக்ரோஸ் லிமிடெட் V ரோனாசன் சன்ஸ் நீதிமன்ற தீர்ப்பு ஒப்பந்தம் எடை, அளவீட்டு மற்றும் போன்ற நிபந்தனைகளை குறிப்பிட்டால், அந்த நிபந்தனைகளுக்கு பொருட்கள் இணங்க வேண்டும். ஒரு டன் (Ton) என்பது ஒரு டன் (Ton) அது ஒரு டன் (Ton) பற்றியது என்று அர்த்தமல்ல. விற்பனையாளர் ஒரு விற்பனை எல்லையை (Sales Margin) விரும்பினால், அவர் கண்டிப்பாக அதனைக் குறிப்பிட வேண்டும், என் அனுபவத்தில் அதற்கான நிபந்தனை ஒப்பந்தத்தில் இருக்க வேண்டும். எனவே ஒப்பந்தத்தில் பொருட்களின் விரிவான விவரணம் இருந்தால், வழங்கப்பட்ட பொருட்களுக்கும் அவற்றின் விவரணத்திற்கு இடையிலான சிறிய முரண்பாடுகள் இருப்பின் வாங்குபவருக்கு பொருட்களை நிராகரிக்க உரிமை உண்டு.

சமீராவால் விற்கப்படும் சைக்கிள் அவரது விவரணத்துடன் ஒத்துப்போகவில்லை, ஏனெனில் இது ஒரு மலைப் பகுதியில் சைக்கிள் ஓட்டுவதற்கு ஏற்றது அல்ல, தேவையான உயரத்திற்கு இருக்கை சரிசெய்யப்படவில்லை.

எனவே, சமீரா பொருட்கள் விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் உட்கிடையான நிபந்தனைகளை மீறிவிட்டார். நுவானுக்கு விற்பனையாளருக்கு எதிராக வாங்குபவருக்கு கிடைக்கக்கூடிய தீர்வுகளை செயல்படுத்த முடியும்.

பொருட்கள் விற்பனை கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழ் வாங்குபவருக்கு பின்வரும் தீர்வுகள் கிடைக்கின்றன.

- சேதம் அல்லாத மீட்பு
- குறிப்பிட்ட செயற்பாடு
- பொருட்களை நிராகரித்தல்
- வழங்காததற்கான உரிமைகோரல்.

நுவான் ஏற்கனவே சைக்கிளை ஏற்றுக்கொண்டதால், அது ஒரு குறிப்பிடப்பட்ட பொருளல்ல, சமீராவுக்கு எதிராக நீதிமன்றங்களில் நடவடிக்கை எடுப்பதன் மூலம் சேதங்களை மீட்டெடுப்பதே நுவானுக்கு கிடைக்கக்கூடிய ஒரே தீர்வு.

(06 புள்ளிகள்)

b)

i) இருப்பிலுள்ள பொருட்கள்

விற்பனை ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கும் நேரத்தில் விற்பனையாளருக்குச் சொந்தமான மற்றும் வைத்திருக்கும் பொருட்கள் இருப்பு பொருட்கள் என்று அழைக்கப்படுகின்றன.

விற்பனையாளருக்குச் சொந்தமான பொருட்களில் அடகு வைக்கப்பட்டுள்ள அல்லது வாடகைக்கு விடப்பட்ட அல்லது முகவர் அல்லது ஊழியரிடம் வசம் உள்ள பொருட்கள் அடங்கும்.

இருப்பு பொருட்கள் பின்வரும் வகைகளாக இருக்கலாம்.

- குறிப்பான / நிச்சயிக்கப்பட்ட பொருட்கள்
- எதிர்கால பொருட்கள்.

ii) எதிர்கால பொருட்கள்

விற்பனை ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கிய பின்னர் விற்பனையாளரால் உற்பத்திச் செய்யப்பட வேண்டிய ,தயாரிக்கப்பட வேண்டிய அல்லது கைக்கொள்ளப்பட வேண்டிய பொருட்கள் இவை.

இந்த பொருட்கள் விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் போது இல்லை.

வேறு வகையில் கூறுவதானால், அவை விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் போது இல்லை அல்லது விற்பனையாளரின் வசம் இல்லை.

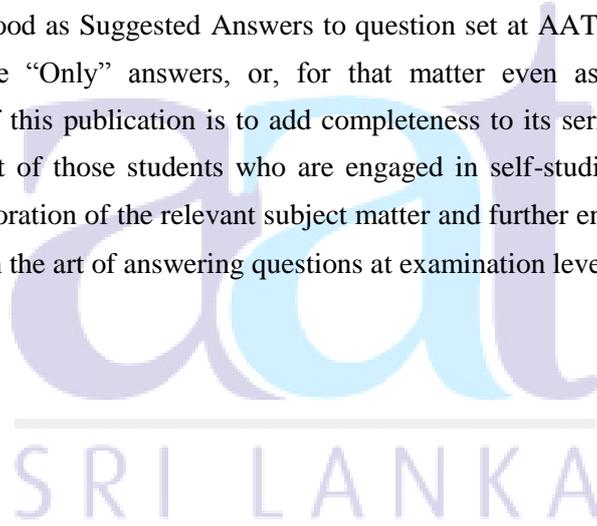
(04 புள்ளிகள்)

பிரிவு D இன் முடிவு

***Notice:***

These answers compiled and issued by the Education and Training Division of AAT Sri Lanka constitute part and parcel of study material for AAT students.

These should be understood as Suggested Answers to question set at AAT Examinations and should not be construed as the “Only” answers, or, for that matter even as “Model Answers”. The fundamental objective of this publication is to add completeness to its series of study texts, designs especially for the benefit of those students who are engaged in self-studies. These are intended to assist them with the exploration of the relevant subject matter and further enhance their understanding as well as stay relevant in the art of answering questions at examination level.



---

© 2019 by the Association of Accounting Technicians of Sri Lanka (AAT Sri Lanka). All rights reserved. No part of this document may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without prior written permission of the Association of Accounting Technicians of Sri Lanka (AAT Sri Lanka)