இலங்கை கணக்கீட்டு தொழிநுட்பவியலாளர்கள் கழகம்

மட்டம் II பரீட்சை – ஜனவரி 2025
(Level II Examination – January 2025)

பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்

(203) வியாபாரச் சட்டம் (BLA)

இலங்கை கணக்கீட்டுத் தொழில்நுட்பவியாளர்கள் கழகம்
இல, 640, வென். முறுத்தெட்டுவென ஆனந்த நாகிமி மாவத்தை,
நாரேஹன்பிட்டி, கொழும்பு - 05
தொ.பே - 011 2 559 669

கல்வி மற்றும் பயிற்சி பிரிவின் வெளியீடு

இலங்கை கணக்கீட்டு தொழிநுட்பவியலாளர்கள் கழகம்
மட்டம் II பரீட்சை – ஜனவரி 2025
(203) வியாபாரச் சட்டம்
பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்

(மொத்தம் 25 புள்ளிகள்) **பிரிவு – A**

வினா 01 இற்கான பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

1.1 (1)

1.2 (4)

1.3 (4)

1.4 (4)

1.5 (3)

1.6 (4)

(2 புள்ளிகள் வீதம், 12 புள்ளிகள்)

1.7 சரியானது

1.8 தவறானது

1.9 தவறானது

(01 புள்ளி வீதம், 03 புள்ளிகள்)

1.10
- அனுமதியற்ற அணுகல்கள் மற்றும் கணனியின் அனுமதியற்ற அணுகைக்கு அனுமதித்தல்.
- குற்றமொன்றை மேற்கொள்வதற்காக கணினியில் அனுமதியற்ற அணுகல்களை மேற்கொள்ளல் மற்றும் அவ்வாறான அனுமதியற்ற அணுகலை அனுமதித்தல்.
- எந்தவொரு கணினியிலும் உள்ள எந்தவொரு தகவலையும் அழித்தல், நீக்குதல் அல்லது சிதைத்தல், அல்லது சேர்த்தல், நகர்த்துதல் அல்லது மாற்றுதல்.
- தரவு களவாடல் (Hacking) முறைமைகளைப் பயன்படுத்தி முறைமை அணுகலுக்கு அனுமதியற்ற மூலங்களிலிருந்து தரவைப் பெறுதல்.
- கணினிகளால் செய்யப்படும் குற்றங்களில் ஈடுபடுவதற்கு உதவி செய்தல் மற்றும் ஊக்குவித்தல் மற்றும் சதி செய்தல்.

1.11 பெறுனர் தனது பெயரை உண்டியல் அல்லது காசோலையின் முகப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி எழுதுதல் வெற்றுப் புறக்குறிப்பிடல் என்று அழைக்கப்படுகிறது. அது அத்தகைய வெற்றுப் புறக்குறிப்பிடலுக்குப் பின்னர் காவிக்கு செலுத்தப்படத் தக்கது ஆகையால், அத்தகைய உண்டியல் அல்லது காசோலையினை யார் வேண்டுமானாலும் பணமாக மாற்றலாம்.

1.12 பின்வருவனவற்றில் ஏதேனும் இரண்டு:

- விலை ஒப்பந்தத்தால் நிர்ணயிக்கப்படலாம்.
- விலை நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டிய முறை ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்படலாம்.
- தரப்பினருக்கு இடையேயான பரிவர்த்தனை முறையால் விலை தீர்மானிக்கப்படலாம்.
- மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள எந்தவொரு முறையினாலும் தரப்பினர் விலையை தீர்மானிக்கவில்லை என்றால், வாங்குபவர் நியாயமான விலையை செலுத்த வேண்டும்.

1.13
- சரியான நேரத்தில் பணம் செலுத்துதல்
- கைவிடல் மூலம்
- இணைப்பு மூலம்
- உண்டியலை இரத்து செய்வதன் மூலம்
- பொருண்மைமிக்க மாற்றம் மூலம்

1.14
- நாணயக் கடிதம்
- மாற்றுண்டியல்
- முன்கூட்டியே பணம் செலுத்துதல்
- திறந்த கணக்குகள் மூலம் பணம் செலுத்துதல்
- ஆவண சேகரிப்பு ஒப்பந்தங்கள்

aat SRI LANKA

(2 புள்ளிகள் வீதம், 10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 25 புள்ளிகள்)

A பகுதி முடிவு

வினா 02 இற்கான பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

அத்தியாயம் 8 – காப்புறுதிச் சட்டம்

(a)

காப்புறுதிச் சட்டத்தின் அடிப்படைக் கொள்கை என்ற வகையில், **காப்புறுதி செய்யத்தகு உரிமை (காப்புறுத்தும் அக்கறை)** கோட்பாடானது, காப்புறுதியினைப் பெற்றுக் கொள்பவருக்கு காப்புறுதி செய்யப்படுபவரின் ஆயுள் மீது அவருக்கு சட்டரீதியான நிதிசார் அக்கறை அல்லது உரிமை இருக்க வேண்டும் என்று தேவைப்படுத்துகிறது. ஆயுள் காப்புறுதியைப் பொறுத்தவரையில், கடன்பட்டோனின் மரணம் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தாததால் நிதி இழப்பை ஏற்படுத்தக்கூடும் என்பதால், கடன்பட்டோனது ஆயள் மீது கடன்கொடுத்தோனுக்கு காப்புறுதி செய்யத்தக்க உரிமை உள்ளது. கடன்பட்டோன் மீதான கடன்கொடுத்தோனது நிதி சார்நிலைத்தன்மையானது காப்புறுதி செய்யத்தக்க உரிமை இருப்பதை நியாயப்படுத்துகிறது என்று நீதிமன்றம் உறுதி செய்த **டல்பி எதிர் இந்தியா மற்றும் லண்டன் ஆயுட் காப்புறுதிக் கம்பனி** வழக்கில் இந்தக் கோட்பாடு உறுதியாக நிறுவப்பட்டுள்ளது. ஆதற்குப் பின்னான வழக்குகளிலும் இதே போன்ற தீர்ப்புகள் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளமையானது, காப்புறுதித் தொகையானது நிலுவையில் உள்ள கடனை விட அதிகமாக இல்லாதிருக்கும் விதமாக, கடன்கொடுத்தோர் தமது கடன்பட்டோரது ஆயுள் மீது சட்டப்பூர்வமாக காப்புறுதி செய்யலாம் என்பதை உறுதிப்படுத்துகிறது.

இந்தக் கோட்பாட்டை வழங்கப்பட்ட சூழ்நிலைக்குப் பிரயோகித்து, கடன்கொடுத்தோனாகிய சில்வா, ரவினி கடனாகப் பொருட்களைக் கொள்வனவு செய்த ரூபா. 2 மில்லியன் கடன் தொடர்பில் அவரது ஆயள் மீது காப்புறுதி செய்யும் உரிமையைக் கொண்டுள்ளார். ரவினியின் நிதி இடர்பாடுகள் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துவதை தாமதப்படுத்தியதால், கடனைத் தீர்க்கும் முன் சில்வா இறந்துவிட்டால், சில்வா பண இழப்பை எதிர்கொள்ளக்கூடும் என்பதால் **டொல்பி எதிர் இந்தியா மற்றும் லண்டன் ஆயட் காப்புறுதிக் கம்பனி** வழக்கை அடிப்படையாகக் கொண்டு சில்வா காப்புறுதி செய்யும் உரிமையைக் கொண்டுள்ளார் என நிறுவ முடியும்.

சில்வா கொண்டிருக்கும் நிதிசார் இடருக்கு நேரடியாக ஒத்திருக்கும் வகையில் ரவினியின் ஆயுள் மீது ரூபா 2 மில்லியன் தொகை வரையில் ஆயுள் காப்புறுதிக் கொள்கையை சட்டப்பூர்வமாகப் பெற முடியும்.

(04 புள்ளிகள்)

aat SRI LANKA

(b) (i)

உச்ச நம்பிக்கைக் கோட்பாடானது காப்புறுதி வழங்குனர் மற்றும் காப்புறுதி பெறுனர் இருவரும் காப்புறுதி ஒப்பந்தத்தில் நுழைவது அல்லது தொடர்வது குறித்த மற்ற தரப்பினரின் தீர்மானத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய அனைத்து முக்கிய உண்மைகளையும் முழுமையாக வெளியிடத் தேவைப்படுத்துகிறது. இந்தப் பரஸ்பர கடமையானது காப்புறுதி உறவில் நியாயத்தன்மை மற்றும் வெளிப்படைத் தன்மையை உறுதி செய்கிறது.

காப்புறுதி பெறுனரானவர் இடரை ஏற்றுக்கொள்வது அல்லது கொள்கை விதிமுறைகளை தீர்மானிப்பது குறித்த காப்புறுதி வழங்குனரின் தீர்மானத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய அனைத்து முக்கிய உண்மைகளை - அவர் அறிந்து அல்லது தெரிந்து கொள்ள வேண்டிய தகவல்களை – வெளிப்படுத்த வேண்டும். அத்தகைய உண்மைகளை வெளியிடத் தவறினால் காப்புறுதிக் கொள்கை செல்லுபடியற்றதாகிவிடும்.

காப்புறுதி வழங்குனரும் காப்புறுதிக் கொள்கையின் விதிமுறைகள் மற்றும் உள்ளடக்கங்கள் பற்றிய தெளிவான மற்றும் துல்லியமான தகவல்களை வழங்கும் வகையில் நன்னம்பிக்கையுடன் செயற்பட வேண்டும். காப்புறுதி வழங்குனர் காப்புறுதிக் கொள்கையை கொள்வனவு செய்வது அல்லது பேணுவது குறித்த காப்புறுதி பெறுனரின் தீர்மானத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய முக்கியமான தகவல்களை மறைத்தலாகாது.

இந்தக் கோட்பாடு, காப்புறுதிச் செயன்முறை முழுவதும் இரு தரப்பினரும் உச்ச நம்பிக்கையுடன் செயற்படுவதை உறுதிசெய்து, முழுமையான வெளிப்படுத்தல் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மையின் முக்கியத்துவத்தை வலியுறுத்துகிறது

வழக்கு சட்டங்கள்

- **லுக்கர் எதிர் சட்ட யூனியன் காப்புறுதி நிறுவனம்**
- **லண்டன் அஷ்யூரன்ஸ் எதிர் மான்செல்**
- **புல்ட்ஜென்ஸ் எதிர் வரையறுக்கப்பட்ட சிலோன் காப்புறுதி நிறுவனம்**

வழக்கு பெயர்கள் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதா இல்லையா என்பதைப் பொருட்படுத்தாமல், விளக்கத்திற்கு புள்ளிகள் வழங்கப்படும்.

(03 புள்ளிகள்)

(ii)

அண்மைக் காரணம் என்பது காப்புறுதிக் கொள்கையின் கீழ் உள்ளடக்கப்பட்ட நிகழ்வுக்கு நேரடியாக வழிவகுக்கும் இழப்பு அல்லது சேதத்திற்கான முதன்மைக் காரணத்தைக் குறிக்கிறது. பல காரணிகள் சேதத்திற்கு பங்களிக்கும் சந்தர்ப்பங்களில், அண்மைக் காரணமானது இழப்புக்கான மிக முக்கியமான அல்லது முக்கிய காரணமாகும், இது அவசியமாக முதலில் ஏற்பட்ட ஒன்றாக இருக்க வேண்டியதில்லை.

சேதத்திற்கான அண்மைக் காரணம் காப்புறுதிக் கொள்கையினுள் உள்ளடக்கப் பட்டிருந்தால் மட்டுமே காப்புறுதி தருனர் இழப்பீடு செலுத்த கடமைப்பட்டுள்ளார். அண்மைக் காரணமானது காப்புறுதிக் கொள்கையின் உள்ளடக்கத்தின் எல்லைக்கு அப்பாற்பட்டு இருந்தால், எந்த இழப்பீடும் செலுத்தப்படாது

(03 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 10 புள்ளிகள்

SRI LANKA

வினா 03 இற்கான பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

அத்தியாயம் 10 – வணிகம் தொடர்பான குற்றங்கள்

(a)
- வர்த்தகக் குறியீட்டின் பிரத்தியேக பயன்பாடு.
- வர்த்தகக் குறியீட்டின் பதிவினை நியமித்தல் அல்லது அனுப்புதல்.
- உரிம ஒப்பந்தங்களை நிறைவு செய்தல்.
- எந்தவொரு மீறலுக்குமான சட்டப்பூர்வ தீர்வுக்கான உரிமை.
- திருத்தத்தை பதிவு செய்யும் உரிமை.

(03 புள்ளிகள்)

(b)

- கண்டுபிடிப்புகள், விஞ்ஞானக் கோட்பாடுகள் மற்றும் கணிதவியல் முறைகள்.
- மரபணு மாற்றப்பட்ட நுண்ணுயிரிகள் அல்லாத தாவரங்கள், விலங்குகள் மற்றும் பிற நுண்ணுயிரிகள் மற்றும் உயிரியல் அல்லாத மற்றும் நுண்ணுயிரியல் செயன்முறைகள் அல்லாத தாவரங்கள் மற்றும் விலங்குகளின் உற்பத்திக்கான அடிப்படை உயிரியல் செயன்முறை.
- வணிகம் செய்வதற்கான திட்டங்கள், விதிகள் அல்லது முறைகள், முற்றிலும் உளரீதியான செயல்களைச் செய்தல் அல்லது விளையாட்டுகளை விளையாடுதல்.
- அறுவை சிகிச்சை அல்லது சிகிச்சை மூலம் மனித அல்லது விலங்குகளின் உடலில் சிகிச்சை அளிப்பதற்கான முறைகள் மற்றும் மனித அல்லது விலங்குகளின் உடலில் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் நோயறிதல் முறைகள்.
- அணு ஆயுதத்தில் விசேட அணுவுலை சாதனம் அல்லது அணுசக்தியைப் பயன்படுத்துவதில் பயனுள்ள ஒரு கண்டுபிடிப்பு.
- பொது ஒழுங்கைப் பாதுகாப்பதற்கு, மனித, விலங்கு அல்லது தாவர உயிர்கள் அல்லது ஆரோக்கியத்தைப் பாதுகாப்பதற்கு அல்லது சுற்றுச்சூழலுக்கு கடுமையான பாதகங்களைத் தவிர்ப்பதற்காக, வர்த்தக ரீதியிலான பயன்பாட்டிற்கு இலங்கையில் தடை விதித்தல் அவசியமானதாகக் காணப்படத்தக்க எந்தவொரு கண்டுபிடிப்பும்.

(03 புள்ளிகள்)

(c)
(1) விஷங்கள், அபின் மற்றும் ஆபத்தான போதைப்பொருள்கள் தொடர்பான கட்டளைச் சட்டம்
(2) தீவிரவாத நடவடிக்கைகளைத் தடை செய்தல் மற்றும் அடக்குவதற்காக தற்போது நடைமுறையில் உள்ள ஏதேனும் சட்டம் அல்லது ஒழுங்குமுறை
(3) இலஞ்ச ஒழிப்புச் சட்டம் (அத்தியாயம் 26)
(4) துப்பாக்கி கட்டளைச் சட்டம், வெடிபொருட்கள் கட்டளைச் சட்டம் அல்லது ஆபத்தை விளைவிக்கும் ஆயுதச் சட்டம்

SRI LANKA

(5) நாடுகடந்த ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட குற்றம் தொடர்பாக தற்போது நடைமுறையில் உள்ள ஏதேனும் சட்டம்

(6) இணையவழிக் குற்றங்கள் தொடர்பாக தற்போது நடைமுறையில் உள்ள ஏதேனும் சட்டம்

(7) குழந்தைகளுக்கு எதிரான குற்றங்கள் தொடர்பாக தற்போது நடைமுறையில் உள்ள ஏதேனும் சட்டம்

(8) தற்போது நடைமுறையில் உள்ள வேறு எந்த சட்டத்தின் கீழும் மரண தண்டனை அல்லது ஏழு ஆண்டுகள் அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட சிறைத்தண்டனை விதிக்கக்கூடிய குற்றச் செயல்கள்

(9) அந்நிய நாணயப் பரிவர்த்தனைக் கட்டுப்பாட்டுச் சட்டம்.

(04 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 10 புள்ளிகள்)

வினா 04 இற்கான பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

அத்தியாயம் 3 – பொருட்களின் விற்பசைன் சட்டம்

(a)

இந்தச் சூழ்நிலையில், மனிஷா குறிப்பாக 8 அளவுள்ள ஒரு ஜோடி காலணிகளைக் கேட்டிருக்க, நவீன் அந்த காலணிகள் உண்மையில் 8 அளவுள்ளவை என்பதை உறுதிப்படுத்தியுள்ளார். இருப்பினும், அவற்றைக் கொள்வனவு செய்த பிறகு, மனிஷா அந்த காலணிகள் உண்மையில் 9 அளவுள்ளவை என்பதைக் கண்டுபிடித்தார். இந்த முரண்பாடானது இது **பொருட்கள் விபரணத்தின் அடிப்படையில் விற்கப்படும்போது, அவை அந்த விபரணத்துடன் ஒத்திருப்பதைத் தேவைப்படுத்தும் பொருட்கள் விற்பனை கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 14** இன் கீழ் ஒரு சிக்கலை எழுப்புகிறது.

பொருட்கள் விற்பனை கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 14 இன் கீழ், விபரணத்தின் அடிப்படையில் விற்கப்படும் பொருட்கள் விற்பனையாளர் வழங்கிய விபரணத்திற்கு இணங்க வேண்டும் என்பது உள்ளார்ந்தமான நிபந்தனை ஆகும். பொருட்கள் இந்தத் தேவைப்பாட்டைப் பூர்த்தி செய்யத் தவறினால், கொள்வனவாளர் அவற்றை நிராகரிக்கவோ அல்லது நிவாரணம் பெறவோ உரித்துடையவராவார். மனிஷா குறிப்பாக அளவு 8 காலணிகளைக் கேட்டதால், காலணிகளின் அளவு என்பது ஒப்பந்தத்தின் ஒரு முக்கிய பகுதியாகும். காலணிகள் **உண்மையில் அளவு 9 ஆக இருந்ததால்**, அவை நவீன் வழங்கிய விபரணத்துடன் இணங்கவில்லை. **இது ஒப்பந்தத்தை இரத்து செய்தல் அல்லது சேதங்களுக்கான இழப்பீட்டைக் கோருதல் போன்ற சட்டப்பூர்வ நிவாரணங்களுக்கு மனிஷாவை உரித்துடையவராக்கும் வகையில் பிரிவு 14 இன் படியான உள்ளார்ந்த நிபந்தனையை மீறுகிறது.**

வார்லி எதிர் விப் வழக்கில் விற்பனையாளர் வார்லி **"கிட்டத்தட்ட புதியது" என்றும் "அரிதாகவே பயன்படுத்தப்பட்டது" என்றும் விபரித்து** ஒரு இரண்டாம் நிலை அறுவடை இயந்திரத்தை விற்க இணங்கினார். கொள்வனவாளரான விப், இயந்திரத்தை கொள்வனவு செய்ய முன்பு ஒருபோதும் பார்த்திராததுடன், விற்பனையாளரின் விபரணத்தினை முழுமையாக

SRI LANKA

நம்பியிருந்தார். விநியோகம் செய்யப்பட்டபோது, **விப் இயந்திரம் பழையதாகவும், அதிகமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டிருப்பதையும் கண்டறிந்து, வழங்கப்பட்ட விபரத்துடன் இணக்கமில்லாதிருப்பதை உணர்ந்தார்.** நீதிமன்றம் விப்பிற்கு ஆதரவாக இயந்திரம் அதன் விபரணத்திற்கு இணங்கவில்லை என்று தீர்ப்பளித்தது. இது விபரணத்தின் அடிப்படையில் விற்பனையாகையால், கூறப்பட்ட பண்புகளுக்கு இணக்கமான வகையில் பொருட்களை விற்பனையாளர் **வழங்கத் தவறியமையானது உள்ளார்ந்தமான நிபந்தனையை மீறுவதாகையால், இது கொள்வனவாளர் பொருட்களை நிராகரித்து ஒப்பந்தத்தை முடிவுறுத்த உரித்தை வழங்கும்.**

நவீன் வழங்கிய விபரணத்துடன் காலணிகள் இணங்காமையால், இது பொருட்கள் விற்பனை கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 14 இன் கீழான உள்ளார்ந்த நிபந்தனையை மீறுகிறது. வார்லி ஏ விப் வழக்கின் தீர்ப்பின் அடிப்படையில், காலணிகளை நிராகரித்து பணத்தைத் திரும்பப் பெறக் கோரவோ அல்லது தவறான விபரணத்திற்காக இழப்பீடு கோரவோ மனிஷாவுக்கு சட்டப்பூர்வ உரிமை உண்டு.

வழக்குப் பெயர்கள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளதா இல்லையா என்பதைப் பொருட்படுத்தாமல், விளக்கத்திற்கு புள்ளிகள் வழங்கப்படுகின்றன.

(06 புள்ளிகள்)

(b)
- விற்பனையாளர் பொருட்களை விற்கும் உரிமையைக் கொண்டிருக்க வேண்டும்.
- பொருட்கள் விபரணத்தின் அடிப்படையில் விற்கப்படும் சந்தர்ப்பங்களில், பொருட்கள் அத்தகைய விபரணத்துடன் இணங்க வேண்டும்.
- வழங்கப்படும் பொருட்கள் நோக்கத்திற்கு ஏற்றதாக இருக்க வேண்டும்.
- பொருட்கள் வர்த்தகம் செய்யத்தக்க தரத்தில் இருக்க வேண்டும்.
- மாதிரியின் அடிப்படையில் பொருட்கள் விற்கப்படும் போது, பொருட்கள் மாதிரியுடன் இணங்க வேண்டும்.
- உள்ளார்ந்தமான உத்தரவாதங்கள்
- உள்ளார்ந்த நிபந்தனையை மீறல் உத்தரவாதத்தை மீறலாகக் கருதப்படும்போது.

(04 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 10 புள்ளிகள்)

வினா 05 இற்கான பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

அத்தியாயம் 06 – ஊழியச் சட்டம்

(a) **ருகா ஒரு ஊழியர் ஆவார்.**
ஊழியச் சட்டத்தின் கோட்பாடுகளின்படி இந்த வேலை உறவுமுறைமைய நாம் பகுப்பாய்வு செய்தால், நுவானின் விளம்பர நிறுவனத்துடனான பணியில், கட்டுப்பாடு மற்றும் ஒருங்கிணைப்பின் அளவைக் கருத்தில் கொண்டு ருகாவை ஒரு ஊழியராக வகைப்படுத்த வேண்டும்.

- **கட்டுப்பாட்டு சோதனை**

aat SRI LANKA

ஆரம்பத்தில், ருகா தனது வேலையில் ஓரளவு சுயாதீனத்தன்மை கொண்டிருந்தார். இருப்பினும், நீடிக்கப்பட்ட ஒப்பந்தத்தில அவர் பின்வரும் கருமங்களைத் தேவைப்படுத்தப்பட்டார்:

- ஆறு மாதங்களுக்கு நுவானுக்கு மட்டுமே வேலை செய்ய வேண்டும்.
- நுவான் வகுத்த வழிகாட்டுதல்களைப் பின்பற்ற வேண்டும்.
- நுவானுக்கு வாரந்தோறும் நடவடிக்கைகளின் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிட வேண்டும்.

ருகாவின் பணி அட்டவணை மற்றும் முறையின் மீதான இந்த அதிகரித்த கட்டுப்பாடு சுயாதீன ஒப்பந்தமாக இல்லாது விட **வேலைவாய்ப்பு உறவுமுறையினையே** வலுவாகக் குறிக்கிறது.

- **உபகரண சோதனை**
  - ஆரம்பத்தில் ருகா தனது சொந்த உபகரணங்களைப் பயன்படுத்தினார்.
  - பின்னைய ஒப்பந்தத்தில், ருகாவின் பணிக்காக **ஸ்டுடியோ உபகரணங்களை** நுவான் வழங்கினார்.
  - தொழில்தருனர்கள் பொதுவாக ஊழியர்களுக்குத் தேவையான வளங்களை வழங்குவர். இது ருகா ஒரு சுயாதீன ஒப்பந்தக்காரராக அல்லாது, ஒரு **ஊழியராகச்** செயற்படுவதைக் குறிக்கிறது.

- **ஒருங்கிணைப்பு சோதனை**

  இதன் பொருள் அந்த நபர் உரிமையாளருக்கு வழங்கும் சேவை ஒரு துணைநிலையானதாக அல்லாது, வணிகத்தின் முக்கிய செயற்பாடாக இருக்க வேண்டும் என்பதாகும். ஆரம்ப கட்டத்தில் **ருகா** ஒரு பாடலை மட்டுமே உருவாக்கினார். ஆனால் பின்னர், **நுவான்** அதிக பாடல்களை உருவாக்குவதற்காக அவரது சேவையைப் பெற திட்டமிட்டுள்ளார். இது வணிகத்தின் முக்கிய செயற்பாடாகும்.

மேற்கூறிய சோதனைகளின்படி, ஆரம்ப ஒப்பந்தத்தின் கீழ் ருகா ஒரு சுயாதீன ஒப்பந்தக்காரராக இருந்தார், ஆனால் புதிய ஏற்பாட்டின்படி, அவர் ஒரு ஊழியர் ஆவார்.

aat SRI LANKA

(07 புள்ளிகள்)

(b)
- தொழில்தருனர்களிடமிருந்து தொடர்புடைய பங்களிப்புகளைச் சேகரித்தல்.
- ஒவ்வொரு உறுப்பினரதும் உறுப்பினர் கணக்குகளைப் பராமரித்தல்.
- உறுப்பினர்களால் கோரப்படும் நிதியை செலுத்துதல்.
- உறுப்பினர்களின் நல நிதியத் திட்டத்தின் நிர்வாகம்.
- குறைபாடுகளைக் கண்டறிதல், சட்ட நடவடிக்கைகளை எடுத்தல் மற்றும் அபராதம் விதித்தல்
- பல்வேறு கைமாற்றத்தக்க சாதனங்களில் நிதியை முதலீடு செய்தல்.
- ஒவ்வொரு ஆண்டும் இறுதியில் உறுப்பினர்களுக்கு பங்கிலாபம் செலுத்துதல்

(03 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 10 புள்ளிகள்

வினா 06 இற்கான பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

அத்தியாயம் 05 – கம்பனிச் சட்டம்

(a)

ஐலேண்ட் மெஷினரி லிமிடெட் வழக்கில் கம்பனியின் முதன்மை நோக்கமானது, உற்பத்தி, சந்தைப்படுத்தல் மற்றும் விநியோக நடவடிக்கைகள் உட்பட தொழிற்துறை இயந்திரங்களை உற்பத்தி செய்து விற்பனை செய்வதாகும் என்று அதன் புறவிதிகள் கூறுகின்றன.

நான்கு மேம்பட்ட வணிக கோப்பி இயந்திரங்களை கொள்வனவு செய்து கோப்பிக் கடைகள் மற்றும் உணவகங்களுக்கு குத்தகைக்கு விடுவதற்கான அனிலின் முன்மொழிவு கம்பனியின் நோக்க விதிக்கு அப்பாற்பட்டதாகக் கருதப்படலாம். இந்த செயற்பாடு சட்டவிரோதமானதாகவோ அல்லது செல்லுபடியற்றதாகவோ இல்லாவிடினும், அத்தகைய நடவடிக்கையைத் தொடர்வதற்கான இயக்குநர்களின் தீர்மானம் கம்பனிகள் சட்டத்தின் கீழ் அவர்களது கடமைகளை மீறுவதாகக் கருதப்படலாம். இதன் விளைவாக ஏற்படும் எந்தவொரு இழப்புகளுக்கும் அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் பொறுப்பேற்கவேண்டி ஏற்படலாம்.

இதன் விளைவாக ஐலேண்ட் மெஷினரி லிமிடெட்டின் முக்கிய பங்குதாரரான சந்திரா நான்கு கோப்பி இயந்திரங்களை கொள்வனவு செய்யும் தீர்மானத்தை மறுப்பதற்கான சரியான காரணங்களைக் கொண்டுள்ளார். விவாதத்தின் அடிப்படையில் இயக்குநர்கள் 2007 ஆம் ஆண்டின் 07 ஆம் இலக்க கம்பனிகள் சட்டத்தின் பிரிவு 188 ஆல் பரிந்துரைக்கப்பட்ட தங்கள் கடமைகளை மீறுகின்றனர்.

மேலும் அமைப்புப் புறவிதிகள் கம்பனிக்கும் அதன் பங்குதாரர்களுக்கும் இடையிலான ஒப்பந்தமாக செயற்படுகின்றன. இது கம்பனியை அதன் உறுப்பினர்களுடனும், உறுப்பினர்களை கம்பனியுடனும், மற்றும் உறுப்பினர்களை ஒருவருக்கொருவர் பிணைக்கும் ஒரு விசேட இயல்புடைய சட்டப்பூர்வ ஒப்பந்தமாகும்.

அமைப்புப் புற விதிகள் உறுப்பினர்களுக்கு இடையேயான ஒப்பந்தமாக செயற்படுவதுடன், அங்கு நடுவர் மன்றத் தீர்ப்பிற்கான ஒரு பிரிவு உள்ளது. எனவே கம்பனியின் தகராறுகள் நடுவர் மன்றத் தீர்ப்பின் படி தீர்க்கப்பட வேண்டும்.

(07 புள்ளிகள்)

(b) (1) கம்பனியின் நலன்களுக்காகவும் நன்னம்பிக்கையுடன் செயற்படுவதற்கான இயக்குநர்களின் கடமை.

(2) கம்பனி சட்டம் மற்றும் அமைப்புப் புறவிதிகளுக்கு இணங்கி செயற்படுவதற்கான இயக்குநர்களின் கடமை.

(3) தனது அறிவு மற்றும் அனுபவமுள்ள ஒருவரிடமிருந்து நியாயமாக எதிர்பார்க்கக்கூடிய திறன் மற்றும் அக்கறையின் அளவைப் பயன்படுத்துவதற்கான கடமை மற்றும் பொறுப்பற்ற அல்லது மிகவும் அலட்சியமான முறையில் செயற்படக்கூடாதிருப்பதற்கான கடமை.

(4) ஒரு கம்பனியின் இயக்குனர் கூற்றுக்கள், அறிக்கைகள் மற்றும் நிதித் தரவு மற்றும் பிற மூலங்களிலிருந்தான சரியான தகவல்களைப் பயன்படுத்துவதில் தங்கியிருக்கும் கடமை.

aat SRI LANKA

(5) தமது அக்கறை நலன்களை வெளிப்படுத்தும் கடமை.

(6) கம்பனியின் தகவல்களை வெளிப்படுத்தாதிருக்கும் கடமை.

(7) இயக்குநர்களால் மேற்கொள்ளப்படும் பங்குக் கொடுக்கல்வாங்கல்களை வெளிப்படுத்தும் கடமை.

(8) சட்டத்தின் பிரிவு 216க்கு அமைவாக இயக்குநர்களின் ஊதியங்கள் மற்றும் பிற சலுகைகளை அங்கீகரித்தல்.

(9) சட்டத்தின் பிரிவு 217 இன் கீழ் அங்கீகரிக்கப்படாதபோது, இயக்குநர்களுக்கு கடன்களை வழங்காதிருத்தல் மற்றும் எந்தவொரு பிணையையும் வழங்குபவரின் உத்தரவாதத்தில் ஈடுபடாதிருத்தல்.

(10) இயக்குநர்கள் கம்பனியின் முறிவடைநிலையின் போது பிரிவு 219க்கு அமைவாக செயற்படும் கடமை.

(11) கடுமையான மூலதன இழப்பு ஏற்பட்டால், ஒரு விசேட பொதுக் கூட்டத்தைக் கூட்ட வேண்டிய கடமை.

(03 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 10 புள்ளிகள்)

B பகுதி முடிவு

(மொத்தம் 25 புள்ளிகள்)	**பிரிவு – C**

வினா 07 இற்கான பரிந்துரைக்கப்பட்ட விடைகள்:

அத்தியாயம் 02 – ஒப்பந்தச் சட்டம்

(A) (a)

பிரியந்தாவுக்கு சஞ்சய மேற்கொண்ட தொலைபேசி அழைப்பு, ஒப்பந்த உருவாக்கத்தின் அனைத்து அத்தியாவசிய கூறுகளையும் பூர்த்தி செய்ததால், அது ஒரு செல்லுபடியான கொடைமுனைவாக அமைகிறது. கொடைமுனைவானது வாய்மொழித் தொடர்பாடல் மூலம் அதனைப் பெறுபவருக்குத் தெளிவாகத் தெரிவிக்கப்பட்டால் அது செல்லுபடியான கொடைமுனைவாகும் என்று நீதிமன்றம் தீர்ப்புக் கூறிய **<u>என்டோர்ஸ் லிமிட்டட் எதிர் மைல்ஸ் தூரகிழக்குக் கூட்டுத்தாபனம்</u>** வழக்கில் நிறுவப்பட்ட வகையில்

இந்தக் கொடைமுனைவானது சட்டப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கொடைமுனைவை வழங்கும் முறைகளில் ஒன்றான வாய்மொழி மூலம் தொடர்பாடப்பட்டது. சஞ்சயவின் முன்மொழிவு திட்டவட்டமானதாகவும் குழப்பமற்றதாகவும், மூங்கிலின் அளவு மற்றும் விலை இரண்டையும் குறிப்பிட்டதுடன், அவர் பிரியந்தவுக்கு கடிதம் மூலம் கொடைமுனைவை ஏற்கவோ அல்லது நிராகரிக்கவோ வெளிப்படையாக அறிவுறுத்தியுள்ளதன் மூலம் சட்டரீதியான உறவுமுறைகளை உருவாக்குவதற்கான தெளிவான நோக்கத்தை வெளிப்படுத்தியுள்ளார். மேலும், அவரது தொடர்பாடலானது வெறுமனே கையாளப்படுவதற்கான அழைப்பு என்பதை விட நேரடியான மற்றும் தெளிவான கொடைமுனைவாக உள்ளது. இந்த விடயங்களைக் கருத்தில் கொண்டு, தொலைபேசி மூலமான சஞ்சயவின் வாய்மொழித் தொடர்பாடலானது ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் கீழ் சட்டப்பூர்வமாக செயற்படுத்தக்கூடிய ஒரு கொடைமுனைவாக அமைந்துள்ளது.

வழக்குப் பெயர்கள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதைப் பொருட்படுத்தாமல், விளக்கத்திற்கு புள்ளிகள் வழங்கப்படும்.

(03 புள்ளிகள்)

(b) சஞ்சய மீது நடவடிக்கையினை மேற்கொள்ள பிரியந்தவுக்கு சட்டப்பூர்வ காரணங்கள் உள்ளதா என்பதைத் தீர்மானிக்க, கொடைமுனைவு, ஏற்பு, இரத்து செய்தல் மற்றும் அஞ்சல் விதி ஆகியவற்றில் கவனம் செலுத்தி, ஒப்பந்த உருவாக்க செயன்முறையை பகுப்பாய்வு செய்வது அவசியமாகின்றது

ஜனவரி 8 ஆம் தேதி சஞ்சய தொலைபேசி மூலம் பிரியந்தவுக்கு ஏற்பு அஞ்சல் மூலம் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் குறிப்பிட்டு ஒரு செல்லுபடியான கொடைமுனைவை வழங்கினார், **ஜனவரி 10** ஆம் **திகதி காலை ஒரு கடிதத்தை தபாலில் அனுப்பி பிரியந்த கொடைமுனைவை ஏற்றுக்கொள்ள, அது ஜனவரி** 13 ஆம் திகதியன்றே சஞ்சயவின் அலுவலகத்திற்கு விநியோகிக்கப்பட்டது. இருப்பினும், இந்தக் கடிதத்தைப் பெறுவதற்கு முன்பு, ஜனவரி 10 ஆம் திகதி மாலையில் சஞ்சய ரமேஷுடன் குறைந்த விலையில்

மூங்கிலைக் கொள்வனவு செய்வதற்காக ஒப்பந்தத்தனை மேற்கொண்டு, அதன் பின்னர் பிரியந்தவின் கொடைமுனைவை நிராகரித்தார்.

அஞ்சல் விதியின் கீழ், ஆடம்ஸ் எதிர் லிண்ட்சே வழக்கில் நிறுவப்பட்டபடி, கடிதம் பெறப்படும்போதிலன்றி, ஆனால் அஞ்சல் செய்யும் நேரத்திலேயே ஏற்பு விளைவுள்ளதாகக் கருதப்படும். ஜனவரி 10 ஆம் திகதியன்றே பிரியந்த தனது ஏற்பை அனுப்பிய தருணத்திலிருந்து, அதாவது சஞ்சய ரமேஷுடன் ஒப்பந்தம் செய்வதற்கு முன்பே, அந்த நேரத்தில் ஒரு சட்டப்பூர்வ ஒப்பந்தம் உருவாக்கப்பட்டது. இதன் விளைவாக, பிரியந்த ஏற்கனவே ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு, அவர் இன்னமும் ஏற்புக் கடிதத்தைப் பெறாதிருப்பினும் கூட, சஞ்சயவால் கொடைமுனைவை இரத்து செய்ய முடியாது, செல்லுபடியான ஒப்பந்தம் உருவாக்கப்பட்டு இருப்பதால், ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்ற சஞ்சய மறுப்பது பிரியந்த சட்ட நடவடிக்கையை மேறகொள்ள அனுமதிக்கும் ஒப்பந்த மீறலாகும்.

நீதிமன்றங்கள் பொதுவாக வணிக ஒப்பந்தங்களில் இழப்பீடு வழங்குவதை முன்னுரிமைப்படுத்தினாலும் கூட, சஞ்சய ஒப்பந்த செயற்பாடடை மேற்கொள்ள மறுப்பதால் ஏற்படும் எந்தவொரு நிதி இழப்புக்கும் அவர் இழப்பீடு கோர் அல்லது குறிப்பிட்ட செயற்பாட்ட நிறைவேற்றத்தைக் கோர முடியும். எனவே, ஒப்பந்த மீறலுக்காக சஞ்சயவுக்கு எதிராக வழக்குத் தொடர பிரியந்தவுக்கு வலுவான சட்டப்பூர்வ காரணங்கள் உள்ளன.

வழக்கு பெயர்கள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளதா இல்லையா என்பதைப் பொருட்படுத்தாமல், விளக்கத்திற்கு புள்ளிகள் வழங்கப்படும்.

(06 புள்ளிகள்)

(c) ஏகமனதான ஒப்பந்தக் கோட்பாடின் அடிப்படையில் சஞ்சயவுக்கு எதிராக குமார சட்டப்பூர்வ உரிமைகோரலைக் கொண்டிருக்கலாம். பொதுமக்களுக்கு ஒரு கொமைுனைவு வழங்கப்படும்போது குறிப்பிட்ட செயலை மேற்கொள்வதன் மூலம் ஏற்பு நிறைவு செய்யப்படுகையில் ஏகமனதான ஒப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. **<u>கார்லில் எதிர் கார்போலிக் ஸ்மோக் பால் கம்பனி</u>** வழக்கில், ஒரு நபர் கூறப்பட்ட நிபந்தனைகளை நிறைவேற்றினால், வெகுமதியை உறுதியளிக்கும் விளம்பரம் சட்டப்பூர்வமாக பிணைக்கப்பட்ட கொடைமுனைவாக அமையும் என்று நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது.

இந்த வழக்கில், சஞ்சயாவின் விளம்பரம், அவர்கள் வழிமுறைகளை முறையாகப் பின்பற்றினால். "EcoWrap" பயன்பாட்டிற்காக இழப்பீடு கோரும் எந்தவொரு நபருக்கும் ரூபா 100,000 ஐ வெகுமதியாக தெளிவாக கொடைமுனைவளித்தது. அறிவுறுத்தப்பட்டபடி EcoWrap ஐ குமார பயன்படுத்தினார், ஆனால் பொதியிடல் சிதைந்து சேதத்தை ஏற்படுத்தியது.

விளம்பரத்தில் கூறப்பட்டுள்ள நிபந்தனைகளை நிறைவேற்றியதன் மூலம், குமார ஏகமனதான ஒப்பந்தத்தை வலுவாக ஏற்றுக்கொண்டதன் மூலம் வெகுமதியை செலுத்த சஞ்சய மீது ஒரு பிணைப்புமிக்க சட்டப்பூர்வ கடமையை உருவாக்கினார். எனவே, வாக்குறுதியளிக்கப்பட்ட வெகுமதியை வழங்கத் தவறியதற்காக அல்லது குறைபாடுள்ள உற்பத்தியின் விளைவாக

ஏற்படும் எந்தவொரு சேதத்திற்கும் சஞ்சய மீது சட்ட நடவடிக்கை எடுக்க குமாரவுக்கு அடிப்படை உள்ளது.

வழக்குப் பெயர்கள் உள்ளடகப்பட்டுள்ளதா என்பதைப் பொருட்படுத்தாமல், விளக்கங்களுக்கு புள்ளிகள் வழங்கப்படுகின்றன.

(06 புள்ளிகள்)

(B) (a) ராஜீவ் இல்லாத நேரத்தில் தனது மெய்ச்சொத்தை நிர்வகிப்பதற்காக சமன் ஒரு முகவராக நியமிக்கப்பட்டார். ஒரு முகவர் என்ற வகையில், சமன் ராஜீவுக்கு பல நம்பிக்கைமிக்க மற்றும் ஒப்பந்த கடமைகளை கொண்டிருந்தார். ராஜீவ் தனது எதிர்பார்ப்புகளையும் அறிவுறுத்தல்களையும் வெளிப்படையாகத் தொடர்பாடல் செய்வதன் மூலம் முகவராண்மையை நிறுவியுள்ளார். தரப்பட்டுள்ள சூழ்நிலை மற்றும் நிறுவப்பட்ட வழக்குச் சட்டத்தின் அடிப்படையில், சமன் பல கடமைகளை மீறியுள்ளதாகத் தெரிகிறது.

- **முதல்வரின் அறிவுறுத்தல்களுக்கு இணங்க வேண்டிய கடமை**

  ஒரு முகவர் முதல்வரின் சட்டபூர்வமான மற்றும் நியாயமான அறிவுறுத்தல்களைப் பின்பற்றக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார். **<u>டர்பின் எதிர் பில்டன்</u>** வழக்கில், முதல்வரின் கப்பலை அறிவுறுத்தப்பட்டபடி காப்புறுதி செய்யத் தவறியதற்காக, அதன் விளைவான நிதி இழப்புக்கு முகவர் பொறுப்பாகக் கொள்ளப்பட்டார். இதேபோல், கடனுக்கு எந்த கொள்வனவுகளையும் செய்ய வேண்டாம் என்று ராஜீவ் சமனுக்கு வெளிப்படையாக அறிவுறுத்தியிருந்தார். இருப்பினும், நிமலிடமிருந்து கடனுக்கு பொருட்களை கொள்வனவு செய்ததன் மூலம் சமன் இந்த அறிவுறுத்தலை மீறி, இணங்க வேண்டிய கடமையை மீறியுள்ளார்.

- **அதிகாரத்தைக் கைமாற்றாதிருக்கும் கடமை**

  ஒரு முகவர் தனிப்பட்ட முறையில் தங்கள் கடமைகளை நிறைவேற்றுவதுடன், அனுமதியின்றி அதிகாரத்தை மற்றொருவருக்குப் பகிர முடியாது. **ஜான் மெக்கான் அன்ட் கோ எதிர் பாவ்** வழக்கில், அனுமதியளிக்கப்படாத துணை முகவர்களால் மேற்கொள்ளபள்பட்ட விற்பனைக்கு ஒரு மெய்ச்சொத்து முகவர் தரகு பெற உரிமை இல்லை என்று நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது. இதேபோல், சமன் ராஜீவின் அனுமதி இல்லாமல் கமலுக்கு பொறுப்புகளை வழங்கினார். பின்னர் கமல் கடனுக்கு மேலதிக அனுமதியளிக்கப்படாத கொள்வனவுகளைச் செய்தார், இது ராஜீவின் அறிவுறுத்தல்களை மேலும் மீறியது.

- **பொருண்மையான தகவல்களை வெளியிடாதிருக்கும் கடமை மற்றும் இரகசிய இலாபம் உழைக்காதிருத்தல்.**

  ஒரு முகவர் அனைத்து முக்கிய உண்மைகளையும் முதல்வரிடம் வெளிப்படுத்த வேண்டிய அடிப்படைக் கடமையைக் கொண்டுள்ளார். இந்தக் கடமை, முதல்வர் அவர்களின் விவகாரங்கள் தொடர்பாக தகவலறிந்த முடிவுகளை எடுக்க முழுமையான மற்றும் துல்லியமான தகவல்களைக் கொண்டிருப்பதை உறுதி செய்கிறது. தொடர்புடைய

விவரங்களை வெளியிடத் தவறினால், தற்செயலாக இருந்தாலும் கூட, முதல்வருக்கு நிதி இழப்புகள் அல்லது தவறவிட்ட வாய்ப்புகளுக்கு வழிவகுக்கும்.

ராஜீவின் காணியில் சமன் ஒரு காய்கறித் தோட்டத்தை உருவாக்கி, மாதத்திற்கு ரூ.120,000 வருமானம் ஈட்டினார். இருப்பினும், இந்தப் புதிய வருமான மூலத்தைப் பற்றி ராஜீவிடம் தெரிவிக்க அவர் தவறிவிட்டார். இது **∴புல்வுட் எதிர் ஹர்லி** வழக்கோடு நேரடியாக ஒப்பிடத்தக்கதாகும், ஏனெனில் சமன் இதனை வெளிப்படுத்தாமை ராஜீவுக்கு உரிமையுள்ள நிதிசார் நன்மைகளை இழப்பாக்கியது. ராஜீவுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தால், காணி தொடர்பாக அவர் சிறப்பான நிதி மற்றும் செயற்பாட்டுத் தீர்மானங்களை மேற்கொண்டிருக்க முடியும்.

வழக்குப் பெயர்கள் உள்ளடக்கப் பட்டிருப்பதைக் கருத்திற் கொள்ளாது விளக்கங்களுக்கு புள்ளிகள் வழங்கப்படும்.

(06 புள்ளிகள்)

(b) ஒரு கடன்கொடுத்தோர் என்ற வகையில் நிமல் தான் கடனாக வழங்கிய பொருட்களுக்காகப் பெறப்பட வேண்டிய தொகையை வசூலிப்பதற்கான சட்டப்பூர்வ உரிமைகளைக் கொண்டுள்ளார். சமன் மற்றும் கமல் செய்த கடன்களுக்கு ராஜீவை முதன்மையாக பொறுப்பேற்க வைக்க முடியுமா என்பதைப் பொறுத்தே அவரது உரிமைகள் உள்ளன. இங்கு பிரயோகிக்கத்தக்க முக்கிய சட்டக் கோட்பாடுகளில் வெளிப்படையான அதிகாரம், மறைமுக அதிகாரம் மற்றும் முகவரின் தனிப்பட்ட பொறுப்பு ஆகியவை உள்ளடங்கும்.

சமன் கடனுக்குக் கொள்வனவுகளை மேற்கொள்வதை ராஜீவ் வெளிப்படையாகத் தடை செய்திருந்தாலும், சமன் அவ்வாறு செய்வதற்கான அதிகாரத்தை மறைமுகமாக கொண்டிருந்ததாக நிமல் வாதிடலாம். வெளிப்படையாக அங்கீகரிக்கப்படாவிட்டாலும் கூட, ஒரு முகவர் தனக்கு ஒதுக்கப்பட்ட கடமைகளை நிறைவேற்ற நியாயமான முறையில் தேவையான சில செயல்களைச் செய்ய வேண்டியிருக்கும் போது மறைமுக அதிகாரம் எழுகிறது. ராஜீவ் சமனை தோட்டத்தை நிர்வகிக்க நியமித்ததால், தோட்டத்தைப் பராமரிப்பதற்குத் தேவையான பொருட்களை வாங்க வேண்டியிருக்கும் என்று கருதுவது நியாயமானது. கடனுக்குப் பொருட்களைக் கொள்வனவு செய்வது தோட்ட முகாமையாளர்களுக்கு ஒரு பொதுவான மற்றும் எதிர்பார்க்கப்படும் நடைமுறையாக இருந்தால், சமனின் நடவடிக்கைகள் அவரது அதிகாரத்தின் வழக்கமான வரம்பிற்குள் வரும் என்று நிமல் வாதிடலாம். **வாட்டியோ எதிர் ∴பென்விக் வழக்கில்,** ஒரு முகவரின் செயல்கள் முகவரின் பதவியில் உள்ள ஒருவருக்கு வழக்கமாக இருந்தால், அதிபர் அத்தகைய செயல்களைத் தடுத்திருந்தாலும் கூட, ஒரு முகவரின் செயல்களுக்கு முதல்வா் பொறுப்பாவாா் என்று நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது. இந்தக் கோட்பாட்டைப் கொள்கையைப் பயன்படுத்துவதன் மூலம், தோட்டத்தை நிர்வகிப்பது பொதுவாக அத்தகைய பரிவர்த்தனைகளை உள்ளடக்கியிப்பதுடன், நிமலுக்கு இது தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்பட்ட தடைகள் பற்றி தெரியாதிருந்தால், சமன் மேற்கொண்ட கடன் கொள்வனவுகளுக்கு ராஜீவ் இன்னும் பொறுப்புடையவராவார்.

குமல் நேரடியாக ராஜீவினால் அனுமதியளிக்கப்பட்டிராமையினால், கமல் கடனுக்கு மேற்கொண்ட கொள்வனவுகளுக்கு நிமால் ராஜீவை பொறுப்பாக்க முடியாது. கமல் ஒரு துணை முகவராக செயற்பட்டு, ஆனால் அவரது நியமனம் அனுமதிக்கப்படாததாக இருப்பதால் சமன் அல்லது கமல் மட்டுமே கடனுக்கு தனிப்பட்ட முறையில் பொறுப்பாவார்கள். துணை முகவர் விதியின் கீழ், அவர்கள் வெளிப்படையான ஒப்புதல் அளித்திருந்தாலோ அல்லது பின்னர் பிற்கால ஒப்புதல் வழங்கியிருந்தாலோ தவிர, ஒரு துணை முகவரின் செயல்களுக்கு ஒரு முதல்வர் கட்டுப்படமாட்டார்.

(04 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 25 புள்ளிகள்)

C பகுதி முடிவு

Notice:

These answers compiled and issued by the Education and Training Division of AAT Sri Lanka constitute part and parcel of study material for AAT students.

These should be understood as Suggested Answers to question set at AAT Examinations and should not be construed as the "Only" answers, or, for that matter even as "Model Answers". The fundamental objective of this publication is to add completeness to its series of study texts, designs especially for the benefit of those students who are engaged in self-studies. These are intended to assist them with the exploration of the relevant subject matter and further enhance their understanding as well as stay relevant in the art of answering questions at examination level.

SRI LANKA

© 2021 by the Association of Accounting Technicians of Sri Lanka (AAT Sri Lanka). All rights reserved. No part of this document may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without prior written permission of the Association of Accounting Technicians of Sri Lanka (AAT Sri Lanka)